



รายงานผลการดำเนินงาน

นิเทศติดตามการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning
วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง ภายใต้โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
ของผู้เรียนอาชีวศึกษา โดยใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้



ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาค

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

ชื่อเรื่อง	รายงานผลการดำเนินงานนิเทศติดตามการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง ภายใต้โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของผู้เรียนอาชีวศึกษา โดยใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้
หน่วยงาน	ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาค
ปีที่จัดทำรายงาน	พุทธศักราช 2561

บทคัดย่อ

การนิเทศติดตามการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง ในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อ ศึกษาสภาพการใช้คู่มือ และเพื่อศึกษาผลการใช้คู่มือ กลุ่มตัวอย่าง คือครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษใน ชีวิตจริง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 25 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) และผู้เรียนวิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริงในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 1,004 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) เครื่องมือที่ใช้ใน การเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 4 ฉบับ ได้แก่ 1) แบบนิเทศติดตามการใช้คู่มือครู 2) แบบบันทึก คะแนนผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนหลังการใช้คู่มือ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อการใช้คู่มือ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการใช้คู่มือ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สรุปผลการนิเทศได้ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ พบว่า ครูผู้สอน จำนวน 25 คน ส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย ร้อยละ 84.00 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่ปริญญาตรี ร้อยละ 80.00 วิชาเอกส่วนใหญ่ ภาษาอังกฤษ ร้อยละ 84.00 และส่วนใหญ่สอนในสถานศึกษาประเภทวิทยาลัยเทคนิค ร้อยละ 40.00 ข้อมูลผู้เรียน จำนวน 1,004 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 36.30 ส่วนใหญ่เป็นผู้เรียนในสาขา งานไฟฟ้ากำลัง และสาขาพืชศาสตร์ ร้อยละ 16.10

สภาพการนำคู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง พบว่าส่วนใหญ่ครูผู้สอนนำไปใช้ครบทุก หน่วยการเรียนรู้ ผลการทดสอบการเรียนรู้ของผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการ เรียนด้วยคู่มืออยู่ในระดับดีมาก ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการ เรียนรู้แบบ Active Learning พบว่า โดยรวมครูผู้สอนและผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

กิตติกรรมประกาศ

โครงการนิเทศติดตามการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้ แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง โดยใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ ของหน่วยศึกษานิเทศก์และศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพศึกษาภาค ทั้ง 5 ภาค ในครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจาก ดร.ผ่องพรรณ จรัสจินดารัตน์ หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ อาจารย์วิทยา ใจวิถี ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพศึกษาภาคเหนือ และ อ.ดร.ประพนธ์ จันทวิเทศ ศึกษาานิเทศก์ ที่ให้คำแนะนำ ชี้แนะแนวทางต่าง ๆ ในการพัฒนารูปแบบกระบวนการนิเทศเชิงระบบตั้งแต่การนิเทศพัฒนาครูผู้สอน การนิเทศติดตาม ตลอดจนการประเมินผลโครงการและการสรุปรายงานผล เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ขอขอบคุณ หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่สนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานในครั้งนี้ รวมถึงศึกษานิเทศก์ทั้งในหน่วยศึกษานิเทศก์ และในส่วนของศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพศึกษาภาคทั้ง 5 ภาค ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานโครงการจนเสร็จสิ้น บรรลุตามเป้าหมายทุกประการ

ขอขอบคุณ คุณครู ผู้เรียน ผู้บริหาร และบุคลากรในสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย ทั้ง 25 แห่ง ที่ให้ความร่วมมือในการเป็นสถานศึกษานำร่องเข้าร่วมโครงการ และยอมสละเวลาเพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนาการจัดการเรียนรู้ ด้วยความเต็มใจ อย่างต่อเนื่อง รวมถึงขอขอบคุณผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน ที่คอยสนับสนุน ช่วยเหลือ และให้ความร่วมมือในการดำเนินงานโครงการเสร็จสิ้นด้วยดี ขอขอบพระคุณอย่างสูง ณ โอกาสนี้

คุณประโยชน์อันเนื่องมาจากการนิเทศติดตาม ในครั้งนี้ ขอมอบแต่คุณครูผู้มีอุดมการณ์ทุกท่าน

คณะกรรมการผู้จัดทำสรุปรายงานผล

ตุลาคม 2561

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทคัดย่อ	ก
กิตติกรรมประกาศ	ข
สารบัญ	ค
บทที่ 1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของโครงการ	1
วัตถุประสงค์	3
ขอบเขตการดำเนินงาน	3
นิยามศัพท์	3
ประโยชน์ที่จะได้รับ	4
บทที่ 2 เอกสารที่เกี่ยวข้อง	
แนวคิดเกี่ยวกับคู่มือครู	5
แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning	10
แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ	14
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	17
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการ	19
บทที่ 4 ผลการดำเนินงาน	
ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเป้าหมาย	25
ผลการนิเทศติดตามสภาพการใช้คู่มือ	28
ผลการนิเทศติดตามประเมินความพึงพอใจ	31
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
สรุปผล	35
การอภิปรายผล	37
ข้อเสนอแนะ	39
บรรณานุกรม	41
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก รายชื่อครูกลุ่มเป้าหมาย	44
ภาคผนวก ข คำสั่งคณะกรรมการดำเนินการโครงการฯ	47
ภาคผนวก ค เครื่องมือนิเทศ	51
ภาคผนวก ง ภาพกิจกรรม	59
ภาคผนวก จ รายชื่อคณะกรรมการผู้จัดทำสรุปรายงาน	71

บทที่ 1

บทนำ

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันภาษาอังกฤษได้เข้ามามีบทบาทในชีวิตของคนไทย และคนทั่วโลก ผู้คนทุกชาติทุกวันนี้สื่อสารกันด้วยภาษาอังกฤษ ไม่ว่าจะเป็นการติดต่อสื่อสารกันโดยตรง การใช้อินเทอร์เน็ต การดูทีวี การดูภาพยนตร์ การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ หนังสือคู่มือทางด้านวิชาการต่าง ๆ ภาษาอังกฤษจึงเป็นภาษานานาชาติ เป็นภาษากลางของโลก ที่ใช้ติดต่อกันเป็นหลัก ด้วยเหตุนี้ทุกคนทุกชาติทุกภาษาจึงบรรจุวิชาภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองรองลงมาจากภาษาประจำชาติ เป็นแกนหลักของหลักสูตรการศึกษาทุกระดับ ตั้งแต่ปฐมวัยไปจนถึงการศึกษาตลอดชีวิต การจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการสำคัญในการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติให้ผู้เรียนเกิดเรียนรู้ มีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เป็นเป้าหมายสำคัญในพัฒนาผู้เรียนอาชีวศึกษา ดังนั้นผู้สอนต้องพยายามคัดสรรกระบวนการจัดการเรียนรู้ สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ ที่เหมาะสม สอดคล้อง และทันกับสถานการณ์ในยุคศตวรรษที่ 21 ที่เป็นยุคของข้อมูลข่าวสารและการเปลี่ยนแปลง ด้วยความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศทำให้การสื่อสารไร้พรมแดน ที่มีองค์ความรู้ใหม่เกิดขึ้นมากมายทุกวินาทีทำให้นั้เนื้อหาวิชาที่มีมากกว่าที่จะเรียนรู้จากในห้องเรียนได้หมด ดังนั้นการเข้าถึงแหล่งข้อมูลสามารถทำได้ทุกที่ทุกเวลาส่งผลให้ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องและเป็นผู้แสวงหาความรู้อยู่ตลอดเวลา การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษก็เช่นกันครูผู้สอนจึงจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบวิธีการจัดการเรียนรู้ให้ตอบสนองความเปลี่ยนแปลงของสังคมเทคโนโลยี จากผู้สอนที่มีบทบาทเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ปรับเปลี่ยนบทบาทเป็นผู้จัดการเรียนรู้ เน้นบทบาทและการมีส่วนร่วมของผู้เรียน (Active Learning) ประยุกต์ใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี ให้ผู้เรียนสามารถศึกษาค้นคว้าแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง สร้างความเข้าใจด้วยตนเอง จนเกิดเป็นการเรียนรู้ที่มีความหมาย สามารถประยุกต์ใช้ในการทำงาน และในชีวิตประจำวันได้ ดังนั้นกระทรวงศึกษาธิการจึงได้บรรจุรายวิชาภาษาอังกฤษไว้ในหลักสูตรให้ผู้เรียนทุกระดับชั้นในประเทศไทยได้ศึกษา จากการจัดทำดัชนีความสามารถทางภาษาอังกฤษ ปี 2558 ของสถาบันภาษา เอดูเคชั่น เพิร์ส (อีเอฟ) โดยประเมินจากประชากรอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป จำนวน 9.1 แสนคน ใน 70 ประเทศทั่วโลกที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่พบว่า ไทยได้ 45.35 คะแนน คิดเป็นอันดับที่ 62 ของโลก และอยู่อันดับ 5 จากทั้งหมด 6 ประเทศที่ได้รับการสำรวจในภูมิภาคอาเซียน (หนังสือพิมพ์โพสต์ทูเดย์ : วันที่ 30 พ.ย. 2558)

จากผลการเรียนดังกล่าว อาจเกิดจากปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ปัจจัยหนึ่งที่สำคัญคือ ผู้สอน ผู้สอนควรเป็นผู้ที่มีการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการ มีประสบการณ์ทางการเรียนการสอน สามารถถ่ายทอดความรู้ใช้อุปกรณ์ในการสอนที่ทันสมัย มีทัศนคติที่ดีต่อนักเรียน มีคุณธรรมและมีความยุติธรรม สามารถจูงใจและกระตุ้นเสริมแรงผู้เรียน สามารถให้ความ

ช่วยเหลือ และสามารถแก้ปัญหาให้กับนักเรียนได้ และมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลดีต่อผู้เรียน กระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู เป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน การที่ครูจะจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและเกิดสัมฤทธิ์ผลต่อผู้เรียนนั้น ครูจะต้องมีองค์ความรู้ที่จำเป็นและสามารถนำความรู้ไปใช้ได้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เป็นอยู่ในชั้นเรียน นอกจากนี้แล้วกระบวนการที่ครูนำมาใช้ยังขึ้นอยู่กับแนวคิดในการจัดการเรียนการสอนที่ครูยึดเป็นหลัก ซึ่งทำให้ครูแสดงออกมาเป็นพฤติกรรมการสอนและเป็นสิ่งที่กำหนดทิศทางในการจัดการเรียนการสอนของครู สอดคล้องกับ สมบัติ คชสิทธิ์ , จันทน์ อินทรสุด และธนกร สุวรรณพดุม. (2560) แนวคิดการสอนภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียนชาวไทยปัจจุบัน ควรมุ่งเน้นส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนแนวสื่อสาร (Communicative Approach) และเป้าหมายสูงสุดของการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษ คือ การพัฒนาผู้เรียนให้สามารถใช้ภาษาสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยจำเป็นอย่างยั้งต้องปรับเปลี่ยนวิธีการสอนแบบดั้งเดิมที่เน้นเพียงความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการใช้ภาษา ไวยากรณ์ ที่มุ่งเน้นเพียงการท่องจำคำศัพท์ และโครงสร้างภาษา แต่ผู้เรียนไม่สามารถพูดสื่อสารได้ ให้เป็นชั้นเรียนภาษาอังกฤษที่มีการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีสอนภาษาแนวสื่อสาร มีกิจกรรม เรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ภาษาสื่อสาร (Communicative Activities) ตามความสนใจของผู้เรียน เป็นหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Student-Centered Curriculum) การสอนภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงาน (Task-Based Instruction) ช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษ ทักษะการคิด การแก้ปัญหา และการทำงานร่วมกัน ผู้เรียนสร้างความรู้ใหม่ต่อยอด ความรู้เดิม ส่งเสริมการคิดสร้างสรรค์นวัตกรรมและสิ่งใหม่ ๆ นับเป็นการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบ Active Learning และยังเกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนภาษาเชิง Productive Learning ซึ่งสอดคล้องกับความจำเป็นทางสังคมที่ผู้เรียนควรได้รับการเตรียมพร้อมทักษะด้านต่าง ๆ เพื่อสามารถดำเนินชีวิตในศตวรรษที่ 21 ดังนั้นเพื่อการส่งเสริมผู้สอนมีกระบวนการจัดการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพและการดำเนินงาน ตามจุดเน้นเชิงนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์) ข้อ 2 ด้านการผลิต พัฒนากำลังคนและสร้างความสามารถในการแข่งขัน แนวทางหลัก : ผลิต พัฒนากำลังคนและงานวิจัยที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ ข้อ 2.1 การยกระดับมาตรฐาน พัฒนาหลักสูตร สื่อ และครูด้านภาษา ข้อ 2.1.1 ยกระดับวิชาภาษาอังกฤษรองรับ Thailand 4.0 ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างต่อเนื่อง และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยจัดทำ Echo English Vocational ซึ่งเป็น Application ภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนอาชีวศึกษา และการอบรมโดย Boot Camp ตลอดจนพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของประชาชนในรูปแบบต่างๆ อาทิ หลักสูตรภาษาอังกฤษระยะสั้น Application และสื่อต่าง ๆ ที่หลากหลาย

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้ตระหนักถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษดังกล่าว จึงมอบหมายให้หน่วยศึกษานิเทศก์และศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาค ทั้ง 5 ภาคร่วมกัน ดำเนินการจัดทำชุดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน ซึ่งเป็นกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยครูผู้สอนเป็นผู้แนะนำ กระตุ้น และอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ใช้กระบวนการคิด และลงมือกระทำหรือปฏิบัติจริงด้วยตนเองตามสถานการณ์นั้น ทำให้ผู้เรียนสามารถรักษาผลการเรียนรู้ให้คงทนได้มากและนานกว่า

กระบวนการเรียนรู้แบบ Passive Learning เพราะกระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning สอดคล้องกับการทำงานของสมองที่เกี่ยวข้องกับความจำโดยสามารถเก็บจำสิ่งที่ ผู้เรียนเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วม มีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน ผู้สอนและสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ที่ได้ผ่านการปฏิบัติจริงจะสามารถเก็บความจำไว้ในระบบความจำระยะยาว (Long term memory) ทำให้ผลการเรียนรู้ยังคงอยู่ได้ในปริมาณที่มากกว่า ดังนั้นเพื่อเป็นการการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง หน่วยศึกษานิเทศก์โดยศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพศึกษาภาคเหนือ จึงดำเนินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของผู้เรียนอาชีพศึกษา โดยใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ขึ้น ซึ่งได้ดำเนินการจัดทำคู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษ และได้นำไปทดลองใช้กับครูภาษาอังกฤษ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 25 แห่งทั่วประเทศ ดังนั้นศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพศึกษาภาค ทั้ง 5 ภาค จึงจัดให้มีการนิเทศติดตามการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษ เพื่อให้ได้ข้อมูลผลการใช้คู่มือครูที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนอาชีพศึกษา ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการนิเทศ

1. เพื่อศึกษาสภาพการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง
2. เพื่อศึกษาผลการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง

ขอบเขตของการนิเทศ

1. ด้านเนื้อหา คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
3. ด้านพื้นที่ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 5 ภาค ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกและกรุงเทพฯ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคใต้
4. ระยะเวลา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561

นิยามศัพท์

คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง
หมายถึง เอกสารที่ใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนสำหรับครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning

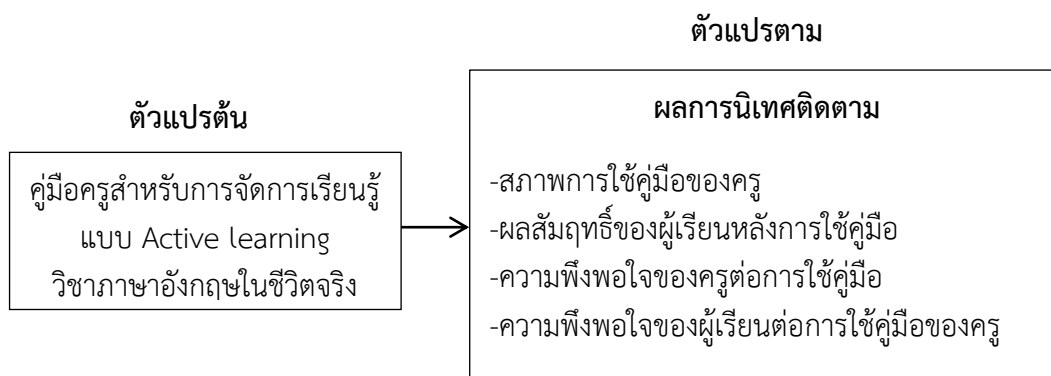
ผลการนิเทศติดตามการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง หมายถึง สภาพการใช้คู่มือของครู ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนหลังการใช้คู่มือ ความพึงพอใจของครูต่อการใช้คู่มือ และความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการใช้คู่มือของครู สำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีคู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง
2. การสอนวิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง ของครู มีมาตรฐานในทิศทางเดียวกัน
3. ผู้เรียน สามารถเรียนรู้ได้อย่างมีความสุข มีความรู้และนำไปประยุกต์ใช้ได้

กรอบแนวคิดในการนิเทศ

ผลการนิเทศติดตามการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง มีกรอบแนวคิดดังภาพที่ 1.1



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผลการนิเทศติดตามการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง ครั้งนี้ คณะผู้นิเทศติดตามได้ทำการศึกษาทฤษฎี หลักการแนวคิดจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นพื้นฐานและแนวทางในการวิจัย ประกอบด้วย

1. คู่มือครู
2. การจัดการเรียนรู้แบบแอคทีฟ (Active Learning)
3. ความพึงพอใจในการเรียนรู้
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. คู่มือครู

1.1 ความหมายของคู่มือครู

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 ได้อธิบายความหมายของคำว่า คู่มือ คือ สมุดหรือหนังสือที่ให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่ต้องการรู้ เพื่อใช้ประกอบการตำรา เพื่ออำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการศึกษาหรือการปฏิบัติเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือเพื่อแนะนำวิธีใช้อุปกรณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง

อนุชิต เริงจำเนียร (2545) ได้อธิบายเกี่ยวกับความหมายของคู่มือว่า เป็นหนังสือที่เขียนขึ้นเพื่อเป็นแนวทางให้ผู้ใ้ใช้คู่มือได้ศึกษาทำความเข้าใจ และง่ายต่อการปฏิบัติตามได้ในการทำกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งให้มีมาตรฐานใกล้เคียงกันมากที่สุด และทำให้นักเรียน นักศึกษา มีความรู้ความสามารถและทักษะที่ใกล้เคียงกัน

สามารถ ประจสุวรรณ (2545) ได้สรุปความหมายของคู่มือไว้ว่า คู่มือหมายถึง หนังสือ ตำรา เอกสารแนะนำ หรือเป็นสื่อที่ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติควบคู่ไปกับการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่มีเนื้อหาสาระสั้น ๆ ที่ผู้อ่านสามารถนำไปปฏิบัติได้ทันที จนบรรลุตามเป้าหมาย

แจ่มจันทร์ พลศรีดา (2556) ได้สรุปความหมายของคู่มือไว้ว่า คู่มือ เป็นหนังสือที่เขียนขึ้นมาเพื่อจุดประสงค์ใดจุดประสงค์หนึ่งโดยเฉพาะ โดยใช้ถ้อยคำภาษาที่สามารถเข้าใจได้ง่าย ๆ สามารถทำให้ผู้ที่ศึกษาคู่มือปฏิบัติได้ตามแนวทางที่คู่มือกำหนดไว้ เพื่อเกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

เอกพรต สมุธานนท์ (2556) ได้อธิบายความหมายของคำว่า คู่มือครู เป็นคู่มือสำหรับผู้สอนภายในคู่มือจะชี้แจงวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้สนใจนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คู่มือครูเป็นเอกสารหรือหนังสือที่จัดทำขึ้นเพื่อช่วยครูในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน หรือการปฏิบัติงาน ลักษณะของคู่มือสำหรับครูจะเน้นวิธีสอน การจัดกิจกรรม การวัดผลประเมินผล คู่มือนิเทศสำหรับครูมีหลายชนิด ตัวอย่างเช่น คู่มือการใช้หลักสูตร คู่มือหนังสือเรียน คู่มือประเมินผล คู่มือการสอนคณิตศาสตร์ หรือคู่มือการสอนภาษาไทย เป็นต้น เอกสารคู่มือสำหรับครูมีจุดประสงค์

เพื่อเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติงานแก่ครูผู้สอน โดยสอดคล้องกับเนื้อหาและกิจกรรมตามโครงสร้างของหลักสูตร เช่น คู่มือหนังสือเรียน คู่มือปฏิบัติกิจกรรมสร้างนิสัย เป็นต้น

1.2 ประเภทของคู่มือครู

ในการจัดทำคู่มือครูได้มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงประเภทของคู่มือครู ดังนี้
แจ่มจันทร์ พลศรีตา (2556) ได้อธิบายเกี่ยวกับประเภทของคู่มือครูดังนี้

1. คู่มือเกี่ยวกับการสอน เป็นคู่มือในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามกลุ่มต่าง ๆ ที่เสนอแนะแนวทางหรือเทคนิค วิธีการสอน การใช้สื่อ หรือนวัตกรรมที่สัมพันธ์กัน เช่น คู่มือรายวิชา คู่มือจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน คู่มือการจัดกิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่านและการเรียนรู้

2. คู่มือการปฏิบัติกิจกรรม เป็นเอกสารที่เสนอแนะแนวทางการปฏิบัติการฝึกงานของผู้เรียนทั้งสถานศึกษา หรือสถานประกอบการรวมทั้งให้ผู้ที่มีส่วนร่วมเกี่ยวข้องกับการฝึกงานได้มีแนวทางในการปฏิบัติให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันเป็นคู่มือที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้เช่น คู่มือการประกอบเครื่องคอมพิวเตอร์ระดับชั้น ปวส.

3. คู่มือทั่วไป เป็นหนังสือที่ให้ข้อความรู้เกี่ยวกับการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งแก่ผู้อ่านโดยมุ่งหวังให้ผู้อ่านหรือผู้ใช้เข้าใจสามารถดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ ด้วยตนเองได้อย่างถูกต้อง เช่นคู่มือประกอบอาหาร

บุญชม ศรีสะอาด (2532) ได้อธิบายเกี่ยวกับคู่มือครูว่า ไว้ว่า

1. คู่มือครู เป็นคู่มือสำหรับครูเพื่อศึกษาและปฏิบัติ ภายในคู่มือจะชี้แจงวิธีการใช้ชุดการสอนเอาไว้อย่างละเอียด อาจทำเป็นเล่มหรือแผ่นพับก็ได้ ประกอบด้วยแผนการสอน สิ่งที่ต้องเตรียมก่อนสอน บทบาทผู้เรียน การจัดการชั้นเรียน (ในกรณีของชุดการสอนที่เป็นศูนย์การเรียน)

2. บัตรคำสั่งหรือใบงาน เป็นลักษณะบัตรคำที่กำหนดให้ผู้เรียนดำเนินกิจกรรมอะไรบางอย่าง โดยระบุกิจกรรมไว้ตามลำดับขั้นตอนของการเรียน บัตรคำสั่งจะมีอยู่ในชุดการสอนและแบบกลุ่มและรายบุคคล ซึ่งประกอบไปด้วย

2.1 คำอธิบายในเรื่องที่จะศึกษา

2.2 คำสั่งสำหรับผู้เรียนในการดำเนินกิจกรรม

2.3 การสรุปบทเรียน

3. เนื้อหาสาระและสื่อจะบรรจุไว้ในรูปของสื่อการสอนต่างๆ มีหลายประเภทอาจเป็นสิ่งตีพิมพ์ เช่น บทบาท เนื้อหาเฉพาะเรื่อง จุลสาร หรืออาจเป็นประเภทโสตทัศนูปกรณ์ เช่น บทเรียน โปรแกรม สไลด์ เทปบันทึกเสียง फिल्मสตริป แผ่นโปร่งใส วัสดุกราฟิก หุ่นจำลอง

4. แบบประเมินผลหรือแบบทดสอบความก้าวหน้าของผู้เรียน ใช้สำหรับตรวจสอบพฤติกรรมการเรียนรู้ว่าหลังจากที่ได้ปฏิบัติกิจกรรมในชุดกิจกรรมในชุดการสอนไปแล้ว ผู้เรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดประสงค์การเรียนที่กำหนดไว้หรือไม่ อาจเป็นแบบประเมินที่ให้เติมคำในช่องว่าง เลือกคำตอบที่ถูกต้อง แบบจับคู่ ดูผลงานจากการทดลอง หรือจากการทำกิจกรรม ต่างๆ เป็นต้น

1.3 องค์ประกอบของคู่มือครู

ในการจัดทำคู่มือครูนั้นมีส่วนประกอบที่สำคัญ ที่สามารถนำไปใช้ปฏิบัติงานได้ ซึ่งมีนักวิชาการได้อธิบายเกี่ยวกับองค์ประกอบของคู่มือครูไว้ดังนี้

เอกวุฒิ ไกรมาก (2541) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของคู่มือครูว่า คู่มือครูควรประกอบด้วยรายละเอียดที่สำคัญ ๆ ดังต่อไปนี้

1. คำชี้แจงการใช้คู่มือ โดยปกติครอบคลุมถึง วัตถุประสงค์ของคู่มือ ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นในการใช้คู่มือ วิธีการใช้ คำแนะนำ
2. เนื้อหาสาระที่สอน ปกติจะมีการให้เนื้อหาสาระพร้อมที่จะสอน โดยมีคำชี้แจงหรือคำอธิบายประกอบและอาจมีการวิเคราะห์เนื้อหาสาระ ให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจที่จะอ่าน
3. การเตรียมการสอนประกอบด้วยรายละเอียด ดังนี้ การเตรียมสถานที่ วัสดุ สื่ออุปกรณ์ และเครื่องมือที่จำเป็น การเตรียมเอกสารประกอบการสอน แบบฝึกหัดและแบบปฏิบัติ ข้อสอบ คำเฉลย ฯลฯ
4. กระบวนการ วิธีการ กิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนนี้นับว่าเป็นส่วนสำคัญของคู่มือ ครูจำเป็นต้องให้ข้อมูลหรือรายละเอียดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ คำแนะนำเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการดำเนินงาน คำแนะนำและตัวอย่างเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่จะให้การสอนบรรลุผล คำถาม ตัวอย่าง แบบฝึกหัดปฏิบัติ และสื่อต่าง ๆ ที่ใช้ในการสอน ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสิ่งที่ควรทำและไม่ควรทำ ซึ่งมักเกิดกับประสบการณ์ของผู้เขียน
5. การวัดและประเมินผล คู่มือครูที่ดีควรให้คำแนะนำที่เกี่ยวข้องกับการสอนอย่างครบถ้วน การวัดและประเมินผลการสอนนับเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการสอน อีกองค์ประกอบหนึ่งที่คู่มือจำเป็นต้องให้รายละเอียดต่าง ๆ
6. ความรู้เสริม คู่มือที่ดี จะต้องคำนึงถึงความต้องการของผู้ใช้ และสามารถคาดคะเนได้ว่า ผู้ใช้มักประสบปัญหาในเรื่องใด และจัดหาหรือจัดทำข้อมูลที่จะช่วยส่งเสริมความรู้ของครู อันจะทำให้การสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
7. ปัญหาและคำแนะนำเกี่ยวกับการป้องกันและการแก้ปัญหา ผู้เขียนคู่มือ ครูจะเป็นผู้มีประสบการณ์ในเรื่องที่จะเขียนมากพอสมควร ซึ่งจะช่วยให้รู้ว่า ในการดำเนินเรื่องนั้น ๆ มักจะมีปัญหาอะไรเกิดขึ้นบ้าง และจุดอ่อนในเรื่องนั้นมีอะไรบ้าง การมีประสบการณ์จะช่วยให้ผู้ใช้และผู้อ่านสามารถกระทำสิ่งนั้นได้อย่างราบรื่น การมีประสบการณ์จะช่วยให้ผู้ใช้และผู้อ่านสามารถกระทำสิ่งนั้นได้อย่างราบรื่น ไม่เกิดอุปสรรคปัญหา นับว่าเป็นจุดเด่นของคู่มือ ผู้เขียนคู่มือที่สามารถให้คำแนะนำเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นกับผู้อ่านหรือผู้ใช้คู่มือจึงถือได้ว่าได้ทำหน้าที่ของผู้เขียนที่ดี
8. แหล่งข้อมูลและแหล่งอ้างอิงต่าง ๆ หนังสือที่ดีควรมีแหล่งข้อมูลและแหล่งอ้างอิงหรือแหล่งข้อมูล ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อผู้อ่านในการศึกษาค้นคว้าต่อไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งคู่มือครู เป็นหนังสือที่ใช้เป็นแนวทางในการสอน หากครูได้รับข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ก็จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการสอน

1.4 ลักษณะของคู่มือครูที่ดี

คู่มือครูที่ดีควรเป็นคู่มือที่ผู้ใช้นำไปใช้แล้วสามารถปฏิบัติตามได้ถูกต้องและเป็นไปตามจุดประสงค์ที่ต้องการ นักวิชาการได้อธิบายเกี่ยวกับลักษณะที่ดีของคู่มือไว้ดังนี้

เอกพรต สมุทธานนท์ (2556) กล่าวถึงการเขียนคู่มือครูควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

1. ใช้ภาษาชัดเจนเข้าใจง่าย
2. วิเคราะห์ถึงปัญหาและสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างทะลุปรุโปร่ง เพื่อให้ผู้สอนใช้ชุดการสอนได้อย่างดีที่สุด
3. ควรออกแบบคู่มือครูให้สวยงามน่าหยิบอ่าน
4. ควรมีภาพหรือการ์ตูนประกอบ เพื่อให้น่าสนใจ
5. หากเป็นเล่มควรทำปกให้สวยงามและทนทานต่อการใช้งาน เขียนหน้าปกให้เด่นชัด คู่มือวิชาเดียวกันสำหรับหน่วยต่าง ๆ ควรใช้สีเดียวกันเพื่อให้ง่ายต่อการชี้บ่งในภายหลัง
6. แม้จะกำหนดหัวข้อไว้ตามองค์ประกอบข้างต้นแล้วก็ตาม ผู้ทำคู่มืออาจตัดหรือเพิ่มหัวข้อได้ตามความเหมาะสม

บุญเกื้อ ควรหาเวช (อ้างถึงในทัศนีย์ มั่นมาก, 2550) ได้กล่าวถึงการพัฒนาคู่มือว่าควรคำนึงถึงการให้ภาษาชัดเจน เข้าใจง่าย ควรออกแบบคู่มือให้สวยงาม น่าหยิบอ่าน ควรมีภาพหรือการ์ตูนประกอบเพื่อให้น่าสนใจ หากเป็นเล่มควรทำปกให้สวยงามและทนทานต่อการใช้ เขียนหน้าปกให้ชัดเจน และคู่มือวิชาเดียวกันสำหรับหน่วยงานต่างๆ ควรใช้สีเดียวกัน เพื่อง่ายต่อการชี้บ่งชี้ในภายหลัง แม้จะกำหนดหัวข้อไว้ตามองค์ประกอบข้างต้นก็ตาม ผู้ทำคู่มืออาจตัดหรือเพิ่มหัวข้อใดตามความเหมาะสมก็ได้

ปฐม นิคมานนท์ (อ้างถึงในทัศนีย์ มั่นมาก, 2550) กล่าวถึงการสร้างคู่มือไว้ว่าควรมีการออกแบบปกและรูปเล่มให้สวยสะดุดตา และจูงใจผู้อ่าน มีเนื้อสาระดี ควรใช้ประโยคบอกเล่าตรงไปตรงมาเขียนให้อ่านเข้าใจง่ายส่วนประกอบที่จำเป็นและทำให้หนังสืออ่านได้แก่ ขนาดของตัวอักษร ควรมีขนาดใหญ่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน มีภาพประกอบเพื่อช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจง่ายจดจำได้ดีกว่าการมีตัวหนังสือและอาจมีที่ว่างไว้เพื่อให้ผู้อ่านได้หยุดพักสายตาเป็นระยะ

นุติ รุ่งสว่าง (อ้างถึงในทัศนีย์ มั่นมาก, 2550) กล่าวถึงลักษณะคู่มือที่ดีดังนี้

1. ด้านรูปแบบ มีขนาดรูปเล่มพอเหมาะ ตัวอักษรอ่านง่าย ชัดเจน มีรูปภาพประกอบเหมาะสมกับเนื้อหาการนำเสนอกิจกรรมแต่ละขั้นตอนชัดเจน
2. ด้านเนื้อหา วัตถุประสงค์ของคู่มือกำหนดไว้ชัดเจน เหมาะสมเนื้อหาคู่มือครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ ตรงกับความต้องการและจำเป็น
3. ด้านการนำไปใช้ กำหนดขั้นตอนการศึกษาคู่มือไว้ชัดเจน กำหนดกิจกรรมเนื้อหา และแบบฝึกให้สัมพันธ์กัน มีกิจกรรมประเมินผลเหมาะสมกับเนื้อหาของคู่มือ

เอกวุฒิ ไกรมาก (2541) ได้อธิบายเกี่ยวกับลักษณะที่ดีของคู่มือว่าสามารถเข้าใจลักษณะเนื้อหาขอบข่ายหรือสิ่งที่จะสอนได้อย่างกระจ่างชัดมองเห็นโครงร่างของการสอนทั้งหมด ช่วยให้สามารถดำเนินตามแนวทางและขั้นตอนต่าง ๆ ได้

คีรีบุณ จงวุฒิเวศย์ และมาเรียม นิลพันธ์ (2542) ที่ได้อธิบายกับลักษณะคู่มือที่ดีแบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่

1. ด้านเนื้อหา

1.1 เนื้อหาสาระหรือรายละเอียดในคู่มือควรตรงกับเรื่องที่ศึกษา และไม่ยากเกินไปจนทำให้ไม่มีผู้สนใจที่จะหยิบอ่าน

1.2 การนำเสนอเนื้อหาควรให้เหมาะสมกับความรู้ของผู้ที่จะศึกษา

1.3 ข้อมูลที่มีในคู่มือ ผู้อ่านสามารถประยุกต์ใช้ได้

1.4 เนื้อหาควรเหมาะสมที่จะนำไปอ้างอิงได้

1.5 ควรมีกรณีตัวอย่างประกอบบางเรื่องเพื่อทำความเข้าใจได้ง่าย

1.6 ควรมีการปรับปรุงเนื้อหาของคู่มือให้ทันสมัยเสมอ

2. ด้านรูปแบบ

2.1 ตัวอักษรที่ใช้ควรมีตัวโต และมีรูปแบบที่ชัดเจนอ่านง่ายเหมาะกับผู้ใช้คู่มือ

2.2 ควรมีภาพหรือตัวอย่างประกอบเนื้อหา

2.3 ลักษณะการจัดรูปเล่มควรทำให้น่าสนใจ

2.4 การใช้ภาษาควรเข้าใจง่าย เหมาะสมกับผู้ใช้คู่มือ

2.5 ระบบการนำเสนอควรเป็นระบบจากง่ายไปยาก หรือเป็นเรื่องๆ ให้ชัดเจน

3. ด้านการนำไปใช้

3.1 ควรระบุขั้นตอน วิธีการให้ชัดเจน

3.2 มีแผนภูมิตาราง ตัวอย่างประกอบให้สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

3.3 มีข้อมูลเพื่อสามารถใช้ประสานงานต่างๆ ได้สะดวกรวดเร็ว

3.4 บอกสิทธิประโยชน์ และข้อควรปฏิบัติให้เข้าใจง่าย

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับลักษณะที่ดีของคู่มือครู ซึ่งนักวิชาการได้อธิบายมาแล้ว ผู้วิจัยสรุปได้ว่า คู่มือครูที่ดีจะต้องมีการเรียงลำดับขั้นตอนการใช้ให้ชัดเจนและง่ายต่อการทำความเข้าใจ เมื่ออ่านต้องสามารถนำไปปฏิบัติได้ถูกต้อง ต้องเน้นแนวปฏิบัติที่สำคัญ ควรแสดงแผนภาพ แผนภูมิแผนผัง เพื่อช่วยให้ปฏิบัติตามขั้นตอนต่าง ๆ ได้ง่าย และรูปแบบของคู่มือครูควรมีรูปแบบที่น่าสนใจสวยงามน่าอ่าน และทนทานต่อการใช้งาน

1.5 ประโยชน์ของคู่มือสำหรับครู

คู่มือสำหรับครูมีหลายประเภทการใช้ประโยชน์จึงขึ้นอยู่กับคู่มือชนิดนั้นๆ โดยทั่วไปคู่มือครูจะอำนวยความสะดวกในด้านความสะดวกในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และ/หรือช่วยให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สรุปได้ว่า จากความคิดเห็นของนักการศึกษาที่กล่าวมาข้างต้น คู่มือครูหมายถึงเอกสารที่ให้ความรู้เรื่องใดเรื่องหนึ่งสำหรับครูผู้สอน ซึ่งอธิบายขั้นตอนและวิธีการใช้อย่างเป็นระบบ เพื่อแนะนำขั้นตอนการใช้ให้ครูผู้สอนสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยคู่มือครูมิใช่แผนการจัดการ

เรียนรู้ แต่เป็นเอกสารที่นำเสนอเกี่ยวกับขอบข่ายสาระการเรียนรู้ของรายวิชา ซึ่งแบ่งเป็นหน่วยการเรียนรู้ที่ครอบคลุมสอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา โดยในแต่ละหน่วยได้นำเสนอรายการสอน สมรรถนะและจุดประสงค์การเรียนรู้ประจำหน่วยที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียนหลังจากศึกษาเรียนรู้ใน หน่วยนั้น ๆ แล้ว รวมทั้งเวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้แต่ละหน่วย

2. การจัดการเรียนรู้แบบแอคทีฟ (Active Learning)

2.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบแอคทีฟ (Active Learning)

เอ็ดการ์ เดล (Edgar Dale) ศาสตราจารย์ทางการศึกษามหาวิทยาลัย Ohio State University ได้พัฒนารูปแบบกรวยของการเรียนรู้ (Cone of Learning) ขึ้นในปี ค.ศ. 1946 และหลังจากนั้นก็มีการศึกษาวิจัยทั้งในวงการศึกษาศาสตร์และอุตสาหกรรมเพื่อค้นหากระบวนการเรียนรู้ที่จะ พัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพจากการศึกษาพบว่า กระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ทำให้ผู้เรียน สามารถรักษาผลการเรียนรู้ให้คงทนได้มากและนานกว่ากระบวนการเรียนรู้เชิงรับ เพราะกระบวนการ เรียนรู้เชิงรุกสอดคล้องกับการทำงานของสมองที่เกี่ยวข้องกับความจำโดยสามารถเก็บจำสิ่งที่ ผู้เรียน เรียนรู้ได้อย่างมีส่วนร่วม มีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน ผู้สอนและสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ที่ได้ผ่านการปฏิบัติจริง จะสามารถเก็บความจำไว้ในระบบความจำระยะยาว (Long term memory) ทำให้ผลการเรียนรู้ ยังคงอยู่ได้ในปริมาณที่มากกว่า ระยะยาวกว่า (ทิพย์วัลย์ สุทิน, 2560) ดังนั้นการจัดการเรียนรู้แบบ แอคทีฟ (Active Learning) จึงเป็นกระบวนการเรียนการสอนอย่างหนึ่ง ที่เน้นการเรียนรู้ผ่านการ ปฏิบัติ หรือ การลงมือทำ ได้มีนักวิชาการให้ความหมาย ไว้ดังนี้

บอนเวลล์ และอีสัน (Bonwell and Eison , 1991) ได้ให้ความหมายของ การจัดการเรียนรู้ แบบแอคทีฟ (Active Learning) คือกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้ลงมือกระทำและได้ใช้ กระบวนการคิดเกี่ยวกับสิ่งที่เขาได้กระทำลงไป

เมเยอร์และโจนส์ (Meyers and Jones, 1993) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบแอคทีฟ (Active Learning) เป็นการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ภายใต้สมมติฐานพื้นฐาน การเรียนรู้ที่เป็นความ พยายามโดยธรรมชาติของมนุษย์ และ แนวทางในการเรียนรู้ที่แตกต่างกันของแต่ละบุคคล

สถาพร พุทธิพิบูล (2555) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบแอคทีฟ (Active Learning) เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสร้างสรรค์ทางปัญญา (Constructivism) ที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ มากกว่าเนื้อหาวิชา เพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ หรือสร้าง ความรู้ให้เกิดขึ้นในตนเอง ด้วยการลงมือปฏิบัติจริงผ่านสื่อหรือกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีครูผู้สอนเป็นผู้ แนะนำ กระตุ้น หรือ อำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ขึ้นโดยกระบวนการคิดขั้นสูง กล่าวคือ ผู้เรียนมีการวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่าจากสิ่งที่ได้รับจากกิจกรรมการ เรียนรู้ทำให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีความหมายและนำไปใช้ในสถานการณ์อื่น ๆ ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ

สิริพร ปาณางษ์ (2560) กล่าวว่า Active Learning หรือใช้คำย่อว่า AL เป็นแนวคิดค่อนข้างใหม่ในการปฏิรูประบบการศึกษาแบบเดิมที่เน้นการถ่ายทอดความรู้จากผู้สอนสู่ผู้เรียนโดยตรง โดยอาศัยกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้ลงมือกระทำและได้ใช้กระบวนการคิดเกี่ยวกับสิ่งที่เขาได้กระทำลงไป

ปริญานูช พรหมภาสิต (2559) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบแอคทีฟ (Active Learning) เป็นกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการจัดการเรียนรู้ ด้วยเทคนิควิธีที่หลากหลาย โดยให้ความสำคัญกับผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการ เพื่อให้เกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนและผู้เรียนด้วยตนเอง เน้นการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริงและใช้การสนทนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ขึ้นได้ด้วยตนเองและสามารถนำไปใช้ในสถานการณ์อื่น ๆ ได้บทบาทของผู้สอนเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวก และเป็นผู้วางแผนในการจัดกิจกรรมในชั้นเรียนเท่านั้น

สรุปความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบแอคทีฟ ได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบแอคทีฟ (Active Learning) หมายถึง กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยครูผู้สอนเป็นผู้แนะนำ กระตุ้น และอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ใช้กระบวนการคิด และลงมือกระทำหรือปฏิบัติจริงด้วยตนเองตามสถานการณ์นั้น

2.2 ลักษณะการจัดการเรียนรู้แบบแอคทีฟ (Active Learning)

ไชยยศ เรืองสุวรรณ (2553) ได้อธิบายถึงลักษณะสำคัญของการจัดการเรียนการสอนแบบ AL ดังนี้

- 1) เป็นการเรียนการสอนที่พัฒนาศักยภาพทางสมอง ได้แก่ การคิด การแก้ปัญหา การแก้ปัญหาและการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้
- 2) เป็นการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้สูงสุด
- 3) ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้และจัดระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง
- 4) ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนทั้งในด้านการสร้างองค์ความรู้ การสร้างปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน และร่วมมือกันมากกว่าการแข่งขัน
- 5) ผู้เรียนได้เรียนรู้ความรับผิดชอบร่วมกัน การมีวินัยในการทำงาน และการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ
- 6) เป็นกระบวนการสร้างสถานการณ์ให้ผู้เรียนอ่าน ฟัง คิดอย่างคลุ่มลึก ผู้เรียนจะเป็นผู้จัดระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง
- 7) เป็นกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นทักษะการคิดขั้นสูง
- 8) เป็นกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนบูรณาการข้อมูล, ข่าวสาร, สารสนเทศ, และหลักการสู่การสร้างความคิดรวบยอดความคิดรวบยอด
- 9) ผู้สอนจะเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติด้วยตนเอง
- 10) ความรู้เกิดจากประสบการณ์ การสร้างองค์ความรู้ และการสรุปบทวนของผู้เรียน

2.4 บทบาทของครู

ณัชชน แก้วชัยเจริญกิจ (2550) ได้กล่าวถึงบทบาทของครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางของ AL ดังนี้

- 1) จัดให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนการสอน กิจกรรมต้องสะท้อนความต้องการในการพัฒนาผู้เรียนและเน้นการนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตจริงของผู้เรียน
- 2) สร้างบรรยากาศของการมีส่วนร่วม และการเจรจาโต้ตอบที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้สอนและเพื่อนในชั้นเรียน
- 3) จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นพลวัต ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในทุกกิจกรรมรวมทั้งกระตุ้นให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนรู้
- 4) จัดสภาพการเรียนรู้แบบร่วมมือ ส่งเสริมให้เกิดการร่วมมือในกลุ่มผู้เรียน
- 5) จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ท้าทาย และให้โอกาสผู้เรียนได้รับวิธีการสอนที่หลากหลาย
- 6) วางแผนเกี่ยวกับเวลาในการจัดการเรียนการสอนอย่างชัดเจน ทั้งในส่วนของเนื้อหา และกิจกรรม
- 7) ครูผู้สอนต้องใจกว้าง ยอมรับในความสามารถในการแสดงออก และความคิดของผู้เรียน

2.5 บทบาทของผู้เรียน

ศรัณยู ศรีสมพร (2560) ได้สรุปบทบาทของนักเรียนไว้ ดังนี้

- 1) กระฉับกระเฉง คือ มีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ทำอย่างกระฉับกระเฉง และมีความกระตือรือร้นต่อประสบการณ์ใหม่
- 2) สะท้อนความคิด คือ ชอบสังเกตการณ์มากกว่าการลงมือปฏิบัติ ทบทวนสิ่งที่เรียนรู้คิดและตัดสินใจ
- 3) ทฤษฎี คือ สนใจในสถานการณ์ที่มีโครงสร้างเป็นระบบมีวัตถุประสงค์ชัดเจนสังเกตระบบหรือรูปแบบ วิเคราะห์และลงข้อสรุป
- 4) จริงจัง คือ สนใจในกิจกรรมที่เป็นรูปธรรม มีประโยชน์และเกี่ยวข้องกับชีวิตจริง

2.6 รูปแบบวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

วิชัย เสวงงาม (2557) นำเสนอตัวอย่างวิธีการสอนและเทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบแอกทีฟ ดังนี้

- 1) Active reading เป็นวิธีที่ให้แต่ละคนอ่านบทความแล้วแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่ได้อ่านกับเพื่อน แล้วนำมาเขียนเป็นแผนผังมโนทัศน์ (Concept map) ลงในกระดาษโปสเตอร์เพื่อทำกิจกรรม Gallery walk ต่อไป หรือการอ่านแล้วจับใจความเพื่อตั้งชื่อเรื่อง
- 2) Brainstorming กำหนดหัวข้อและเวลา จากนั้นแบ่งกลุ่มให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายเพื่อหาข้อสรุป แล้วทุกคนนำเสนอแนวคิดของตน และบันทึกทุกแนวคิดที่มีผู้นำเสนอ

3) Agree & Disagree Statement ผู้สอนตั้งคำถาม โดยมีตัวเลือกให้ผู้เรียนว่าเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร เช่น อาจใช้ไม้ปิงปองที่มีสี 2 ด้านต่างกันเป็นอุปกรณ์ช่วยตอบ แล้วเลือกผู้ตอบ ในแต่ละกลุ่มให้อธิบาย หลังจากนั้นจึงอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันทั้งชั้นเรียน

4) Carousel กำหนดหัวเรื่อง แล้วแบ่งเป็นหัวข้อย่อยที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน แบ่งกลุ่มผู้เรียนให้ได้จำนวนกลุ่มเท่ากับจำนวนหัวข้อย่อย จากนั้นเขียนหัวข้อย่อยลงบนกระดาษโปสเตอร์ แล้วติดไว้รอบห้อง แต่ละกลุ่มระดมความคิดและเขียนลงในกระดาษโปสเตอร์ เมื่อครบ 2-3 นาที เปลี่ยนไประดมความคิดหน้าโปสเตอร์ถัดไป โดยอ่านแนวคิดของกลุ่มก่อนหน้า ถ้าเห็นด้วยให้ใส่เครื่องหมายถูกและเพิ่มสิ่งที่คิดเห็นแตกต่าง จากนั้นสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ร่วมกัน

5) Concept map ลักษณะคล้ายการเขียน Mind map แต่การเขียนแผนผังมีโน้ตบุ๊ก จะแสดงแนวคิดและใช้คำเชื่อมโยงระหว่างแนวคิด

6) Gallery walk กำหนดหัวข้อเรื่อง เขียนแนวคิด วิธีการ ลงบนกระดาษโปสเตอร์แล้วติดไว้รอบ ๆ ห้อง เพื่อให้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างการเดินชมผลงาน

7) Role playing การแสดงบทบาทสมมติ เป็นวิธีการสอนที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกการแสดงออกตามสถานการณ์ที่กำหนดให้ เพื่อเป็นประสบการณ์ที่จะนำไปแก้ไขปัญหาและสถานการณ์จริงในชีวิต ผู้เรียนได้เรียนรู้การแสดงออก ฝึกวางแผนการทำงานร่วมกัน เข้าใจ ความรู้สึกและพฤติกรรมทั้งของตนเองและผู้อื่น เช่น การทำกิจกรรม “กำเนิดของยูคาริโอต” ผู้สอนจะกำหนดบทบาทแล้วเขียนไว้ในกระดาษ ให้ผู้เรียน 6 คน จับฉลากเลือกว่าจะแสดงบทบาทโดยไม่ให้ปรึกษากัน หรือผู้เรียนวางแผนและกำหนดบทบาทด้วยตนเอง แล้วให้แสดงบทบาทสมมติตามบทบาทที่ตนเองได้รับ หลังจากนั้นจะตั้งคำถามและให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นว่าผู้ แสดงแต่ละคนทำหน้าที่อะไร และทำหน้าที่นั้นได้ดีหรือไม่ มีจุดใดต้องแก้ไขหรือปรับปรุง

8) Think-pair-share ผู้สอนเป็นผู้ตั้งคำถามให้ผู้เรียนคิดหาคำตอบด้วยตนเองหลังจากนั้น จึงอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันกับเพื่อนในชั้นเรียน เริ่มจากกลุ่มเล็ก ๆ แล้วจึงนำเสนอต่อกลุ่มใหญ่

9) Predict-observe-explain จำลองสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะเรียนรู้ โดยให้ผู้เรียนเขียนทำนายสิ่งที่จะเกิดขึ้น สังเกตและบันทึกผล อธิบายสิ่งที่สังเกตได้ อาจทำการทดลองสำรวจหรือค้นคว้าเพิ่มเติมได้ เช่น กิจกรรมพลังงานเพื่ออนาคต ผู้สอนให้ผู้เรียนแบ่งกลุ่ม โดยแต่ละกลุ่มจะได้รับอุปกรณ์การทดลอง ได้แก่ แผ่นโซลาเซลล์ 2 ชนิด มัลติมิเตอร์ ไม้บรรทัด กระดาษสีดำ และโคมไฟ เพื่อให้แต่ละกลุ่มทำการทดลองเพื่อวิเคราะห์ว่าแผ่นโซลาเซลล์ชนิดใดมีประสิทธิภาพดีกว่ากัน และให้ออกแบบเป็นผลิตภัณฑ์ นำเสนอผลงานกลุ่มหน้าชั้นเรียน เป็นต้น

10) Clarification pause เมื่ออธิบายถึงประเด็นที่สำคัญ ผู้สอนควรให้เวลาผู้เรียน ตกผลึกความคิด และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามหากต้องการคำอธิบายเพิ่มเติม (ผู้สอนควรจะไปรอบห้อง เพราะผู้เรียนมักไม่กล้าถามหน้าชั้นเรียน)

11) Card sorts ผู้สอนจัดเตรียมบัตรคำ/ บัตรภาพไว้ให้ผู้เรียนจัดกลุ่มบัตรภาพนั้น ๆ และต้องอธิบายเกณฑ์ที่ใช้จัดกลุ่มให้เพื่อนและผู้สอนฟัง และอภิปรายร่วมกันในชั้นเรียน

12) Chain note ผู้สอนเตรียมคำถาม/ ข้อความที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่ต้องการไว้ โดยอาจพิมพ์ลงบนกระดาษ แล้วให้ผู้เรียนแต่ละคนตอบคำถามหรือข้อความนั้น ๆ เพียง 1-2 ประโยค

จากนั้นส่งต่อกระดาษแผ่นนั้นให้เพื่อนที่นั่ง ถัดไปเพื่อช่วยกันตอบคำถามนั้นให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นสามารถใช้ก่อนเรียนหรือหลังเรียนได้ และควรส่งกระดาษแผ่นนั้นกลับในทิศทางเดิม เพื่อให้ผู้ที่เขียนก่อนได้อ่านความเห็นทั้งหมดด้วย

13) Students' reflection เป็นการให้ผู้เรียนได้สะท้อนความคิด อาจจะให้ผู้เรียนสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ในคาบเรียน เสนอแนะเกี่ยวกับการเรียน ถามคำถามที่ยังสงสัย หรือให้ผู้เรียนค้นคว้าเพิ่มเติมเกี่ยวกับสิ่งที่เรียน เช่น Know-want-learned เมื่อเริ่มต้นบทเรียน ให้ผู้เรียนเขียนสิ่งที่รู้และสิ่งที่อยากรู้เกี่ยวกับเนื้อหาที่จะเรียน เมื่อจบบทเรียน ให้ผู้เรียนเขียนสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ Got-need และ Exit ticket เมื่อจบบทเรียน ให้ผู้เรียนเขียนสิ่งที่ได้เรียนรู้ อาจเป็นการสรุปร่วมกัน หน้าชั้นเรียน และวางแผนกิจกรรมการเรียนจากสิ่งที่อยากรู้เพิ่มเติม Diary/ Journal note เขียนสรุป สิ่งที่ได้เรียนรู้ คำถามที่ยังสงสัย

14) Guided lecture ผู้สอนนำเสนอข้อมูลโดยการบรรยายและผู้เรียนจดบันทึก จากนั้นผู้เรียนจะได้รับเวลาสั้น ๆ ในการตรวจบันทึกของพวกเขา หลังจากตรวจสอบบันทึกของตนเองผู้เรียนจะร่วมกันหารือเกี่ยวกับการบันทึกของพวกเขาในกลุ่มเล็ก ๆ เพื่อให้แน่ใจว่าพวกเขาจดบันทึกข้อมูลที่ถูกต้อง

15) Responsive lecture ผู้เรียนสร้างรายการของคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับเนื้อหาในรายวิชา แล้วจัดอันดับความสำคัญของคำถาม ผู้สอนจะใช้การจัดอันดับของคำถามนี้เป็นโครงสำหรับการบรรยายและการอภิปราย

3. ความพึงพอใจในการเรียนรู้

3.1 ความหมายของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจหรือความพอใจตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า "Satisfaction" ได้มีผู้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ดังนี้

ศุภศิริ โสมาเกตู (2544) ให้ความหมายความพึงพอใจว่าความรู้สึกนึกคิดหรือเจตคติของบุคคลที่มีต่อการทำงานหรือการปฏิบัติกิจกรรมในเชิงบวก ดังนั้นความพึงพอใจในการเรียนรู้หมายถึงความรู้สึกพอใจ ชอบใจ ในการร่วมปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอนและต้องดำเนินกิจกรรมนั้น ๆ จนบรรลุผลสำเร็จ

รักพงษ์ วงษ์ธานี (2546) ให้ความหมายความพึงพอใจว่า ความพึงพอใจคือความรู้สึกที่ดีที่คนคิดในทางที่ดีของบุคคลซึ่งมักเกิดจากการได้รับการตอบสนองที่ตนเองต้องการก็จะเกิดความรู้สึกที่ดีในสิ่งนั้น ตรงกันข้ามหากความต้องการที่ตนเองไม่ได้รับการตอบสนองความไม่พึงพอใจก็จะเกิดขึ้น

วัชรภรณ์ กองมณี (2546) ได้ให้ความหมายความพึงพอใจว่า ความพึงพอใจหมายถึงความรู้สึกที่ดีที่มีต่องานหรือสิ่งที่ตนเองได้กระทำลงไปแล้ว ซึ่งสิ่งนั้นได้ตอบสนองความต้องการของตนเองในระดับหนึ่ง

สรุปความหมายของความพึงพอใจได้ว่า ความพึงพอใจหมายถึง ความรู้สึกที่ดีที่มีต่อสิ่งที่ตนเองได้กระทำลงไปแล้วได้รับการตอบสนองความต้องการทั้งทางวัตถุและจิตใจ

3.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ นำเสนอดังนี้

สก็อตต์ (อ้างอิงในณัฐชยา เอี่ยมอ่อน, 2544) ได้เสนอแนวคิดในเรื่องการจูงใจให้เกิดความพึงพอใจต่อการทำงานที่จะเกิดผลในเชิงปฏิบัติ ดังนี้

1) งานควรมีส่วนสัมพันธ์กับความปรารถนาส่วนตัว งานนั้นจะมีความหมายต่อผู้ทำ
2) งานนั้นต้องมีการวางแผนและวัดผลสำเร็จได้ โดยใช้ระบบการทำงานและการควบคุมที่มีประสิทธิภาพ

3) เพื่อให้ได้ผลในการสร้างแรงจูงใจภายในเป็นเป้าหมายของงาน จะต้องมึลักษณะดังนี้ คนทำงานมีส่วนร่วมในการสร้างเป้าหมาย ผู้ปฏิบัติได้รับทราบผลสำเร็จในการทำงานโดยตรง เมื่อนำแนวคิดนี้มาประยุกต์ใช้กับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน นักเรียนมีส่วนเลือกเรียนตามความสนใจ และมีโอกาสร่วมกันตั้งจุดประสงค์หรือจุดมุ่งหมายในการทำกิจกรรมได้เลือกวิธีการในการแสวงหาความรู้ด้วยวิธีที่นักเรียนถนัด และสามารถค้นหาคำตอบได้

มาสโลว์ (อ้างอิงในณัฐชยา เอี่ยมอ่อน, 2544) ได้เสนอทฤษฎีลำดับขั้นของความต้องการ (Hierarchy of Need) นับเป็นทฤษฎีหนึ่งได้รับการยอมรับกันอย่างกว้างขวาง ซึ่งตั้งอยู่บนสมมุติฐานที่ว่า มนุษย์เรามีความต้องการอยู่เสมอไม่มีสิ้นสุด เมื่อความต้องการได้รับการตอบสนองหรือพึงพอใจอย่างใดอย่างหนึ่ง ความต้องการสิ่งอื่นๆ ก็เกิดขึ้นมาอีก ความต้องการของคนเราอาจจะซ้ำซ้อนกัน ความต้องการอย่างหนึ่งอาจยังไม่ทันหมดไปความต้องการ อีกอย่างหนึ่งอาจจะเกิดขึ้นได้ ความต้องการของมนุษย์มีลำดับขั้น ดังนี้

1) ความต้องการด้านร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ เน้นสิ่งจำเป็นในการดำรงชีวิต เช่น อาหาร ที่อยู่อาศัย เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค ความต้องการพักผ่อน ความต้องการทางเพศ

2) ความต้องการปลอดภัย (Safety Needs) ความมั่นคงในชีวิตทั้งที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและอนาคต ความเจริญก้าวหน้า อบอุ่นใจ

3) ความต้องการทางสังคม (Social Needs) เป็นสิ่งจูงใจที่สำคัญทำให้เกิดพฤติกรรมต้องการให้สังคมยอมรับตนเองเข้าเป็นสมาชิก ความต้องการเป็นมิตร ความรักจากเพื่อนร่วมกัน

4) ความต้องการมีฐานะ (Esteem Needs) มีความอยากเด่นในสังคม มีชื่อเสียงอยากได้บุคคลยกย่องสรรเสริญตนเอง อยากมีความเป็นอิสระและเสรีภาพ

5) ความต้องการที่จะประสบความสำเร็จในชีวิต (Self – actualization Needs) เป็นความต้องการ ในระดับสูง อยากให้ตนเองประสบความสำเร็จทุกอย่างในชีวิต ซึ่งเป็นไปได้ยาก

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2540) กล่าวถึงทฤษฎีการจูงใจของนักการศึกษาต่างดังนี้

1) ทฤษฎีการจูงใจ ERG ของแอลเดอร์เฟอร์ (Alderfer) กล่าวว่า ความต้องการของมนุษย์แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ

1.1) ความต้องการเพื่อดำรงชีวิต (Existence Needs) หรือ E เป็นความต้องการทางร่างกายและการปัจจัยที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิต

1.2) ความต้องการด้านความสัมพันธ์ (Relatedness Needs) หรือ R เป็นความต้องการที่มีความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นๆ เช่น สมาชิกในครอบครัว เพื่อนฝูง เพื่อนร่วมงานและคนที่ต้องการจะมีความสัมพันธ์ด้วย

1.3) ความต้องการความเจริญก้าวหน้า (Growth Needs) หรือ G เป็นความต้องการที่ต้องพัฒนาตนเองตามศักยภาพสูงสุด

2) ทฤษฎีการจูงใจของแมคเคลลีแลนด์ (Mc Clelland) เชื่อว่าความต้องการเป็นการเรียนรู้จากการมีประสบการณ์ และมีอิทธิพลต่อการรับรู้สถานการณ์และแรงจูงใจสู่เป้าหมายโดยแบ่งความต้องการออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้

2.1) ความต้องการสัมฤทธิ์ผล (Needs for Achievement) เป็นพฤติกรรมที่จะกระทำการใดๆ ให้เป็นผลสำเร็จเป็นแรงขับที่นำไปสู่ความเป็นเลิศ

2.2) ความต้องการสัมพันธ์ (Needs for Affiliation) เป็นความปรารถนาที่จะสร้างมิตรภาพและมีความสัมพันธ์อันดีกับผู้อื่น

2.3) ความต้องการอำนาจ (Needs for Power) เป็นความต้องการควบคุมผู้อื่นมีอิทธิพลต่อผู้อื่นและต้องการควบคุมผู้อื่น

เผชิญ กิจกรรมการ (2542) ได้กล่าวถึงแนวความคิดของฮิวแมน ที่ได้ทำการพัฒนาแนวคิดของนักวิจัยต่างๆ มาเป็นเครื่องมือวัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพบว่า องค์ประกอบที่ส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจ ซึ่งเป็นที่นิยมแพร่หลายในปัจจุบัน ประกอบด้วยองค์ประกอบ 5 ประการ ดังนี้

ตัวแปรที่ 1 องค์ประกอบเกี่ยวกับงานที่ทำในปัจจุบัน แบ่งเป็น

- 1) ความตื่นเต้นหรือน่าเบื่อ
- 2) ความสนุกสนานหรือความไม่สนุกสนาน
- 3) ความโล่งหรือความสลับ
- 4) ความท้าทายหรือความไม่ท้าทาย
- 5) ความพอใจหรือไม่พอใจ

ตัวแปรที่ 2 องค์ประกอบทางด้านค่าจ้าง ประกอบด้วย

- 1) ถือว่าเป็นรางวัลหรือไม่เป็นรางวัล
- 2) มากหรือน้อย
- 3) ยุติธรรมหรือไม่ยุติธรรม
- 4) เป็นทางบวกหรือทางลบ

ตัวแปรที่ 3 องค์ประกอบด้านการเลื่อนตำแหน่ง

- 1) ยุติธรรมหรือไม่ยุติธรรม
- 2) เชื่อถือได้หรือเชื่อถือไม่ได้
- 3) เป็นเชิงบวกหรือเชิงลบ
- 4) เป็นเหตุผลหรือไม่เป็นเหตุผล

ตัวแปรที่ 4 องค์ประกอบด้านนิเทศหรือผู้บังคับบัญชา

- 1) อยู่ใกล้หรืออยู่ไกล
- 2) ยุติธรรมแบบจริงจังหรือยุติธรรมแบบไม่จริงจัง

- 3) เป็นมิตรหรือค่อนข้างไม่เป็นมิตร
 - 4) เหมาะสมทางคุณสมบัติ หรือไม่เหมาะสมทางคุณสมบัติ
- ตัวแปรที่ 5 องค์ประกอบทางด้านเพื่อร่วมงาน
- 1) เป็นระเบียบเรียบร้อย หรือไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย
 - 2) จงรักภักดีต่อสถานที่ทำงาน หรือไม่จงรักภักดีต่อสถานที่ทำงานหรือเพื่อร่วมงาน
 - 3) สนุกสนานร่าเริง หรือดูไม่มีชีวิตชีวา
 - 4) ดูน่าสนใจเอาจริงเอาจัง หรือดูเหน้อยหน่าย

ในการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน ความพึงพอใจเป็นสิ่งสำคัญที่จะกระตุ้นให้ผู้เรียนทำงานได้รับมอบหมาย หรือที่จะต้องปฏิบัติให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ครูผู้สอนจึงต้องคำนึงถึงความพึงพอใจของผู้เรียนการทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจในการเรียนรู้หรือในการปฏิบัติงานมีแนวคิดพื้นฐานที่ต่างกัน ดังนี้ (ศุภศิริ โสมาเกตู, 2544)

1) ความพึงพอใจในการนำไปสู่การปฏิบัติงาน การตอบสนองความต้องการของผู้ปฏิบัติงานจนเกิดความพึงพอใจ จะทำให้เกิดแรงจูงใจในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานที่สูงกว่าผู้ที่ได้รับการตอบสนอง

2) ผลการปฏิบัติงานนำไปสู่ความพึงพอใจ ความสัมพันธ์ระหว่างพึงพอใจและผลการปฏิบัติงานจนเกิดจะถูกเชื่อมโยงด้วยปัจจัยอื่นๆ ผลการปฏิบัติงานที่ดีจะนำไปสู่ผลตอบแทนที่เหมาะสม ซึ่งในที่สุดจะนำไปสู่การตอบสนองความพึงพอใจ ผลการปฏิบัติงานย่อมได้รับการตอบสนองในรูปของรางวัลหรือผลตอบแทน ซึ่งแบ่งออกเป็นผลตอบแทนภายใน (Intrinsic Rewards) และ ผลตอบแทนภายนอก (Extrinsic Rewards)

จากแนวคิดพื้นฐานดังกล่าว เมื่อนำมาปรับใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนครูผู้สอนจึงมีบทบาทสำคัญ ในการจัดกิจกรรมโดยใช้วิธีการ สื่ออุปกรณ์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เพื่อตอบสนองต่อความพึงพอใจให้นักเรียนมีแรงจูงใจในการเรียน จนบรรลุวัตถุประสงค์ในการเรียนการสอนในแต่ละครั้ง โดยให้นักเรียนได้รับผลตอบแทนจากการเรียนรู้ในแต่ละครั้งโดยเฉพาะผลตอบแทนภายในหรือรางวัลภายในที่เป็นความรู้สึกของนักเรียน เช่น ความรู้สึกถึงความสำเร็จตนเองเมื่อสามารถเอาชนะความยุ่งยากต่างๆ ได้ ทำให้เกิดความภาคภูมิใจ ความมั่นใจ โดยครูอาจให้ ผลตอบแทน ภายนอก เช่น คำชมเชย หรือการให้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับที่น่าพึงพอใจ

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจในการเรียนรู้และผลการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์กันในทางบวก คือเมื่อเกิดความพึงพอใจ มักจะเกิดผลที่ดีต่อการเรียนรู้ซึ่งทำให้เกิดอาการพอใจ ดังกิจกรรมที่จัดในการเรียนการสอนควรคำนึงถึงองค์ประกอบที่สำคัญที่ทำให้เกิดแรงจูงใจและทำให้มีความพึงพอใจในการเรียนรู้

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

รมณียา สุธรรมจรรยา (2558) ได้วิจัยเรื่องผลการใช้แอปพลิเคชันสำหรับสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษบนแท็บเล็ตวิชาภาษาอังกฤษสำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพัฒนาแอปพลิเคชันสำหรับสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ บนแท็บเล็ตวิชาภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังเรียนด้วยแอปพลิเคชันสำหรับสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษบนแท็บเล็ตวิชาภาษาอังกฤษ และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแอปพลิเคชันสำหรับสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษบนแท็บเล็ตวิชาภาษาอังกฤษ พบว่า แอปพลิเคชันสำหรับสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษบนแท็บเล็ต วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่าแอปพลิเคชันมีประสิทธิภาพ E1/E2 เท่ากับ 78.93/79.00 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้แอปพลิเคชันทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มาก

วิลาวัลย์ พรพิชรพงศ์ (2560) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาารูปแบบกรเรียนการสอนด้วยระบบการเรียนการสอนเพื่อการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยีเป็นฐานเพื่อพัฒนาพัฒนาทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษสำหรับผู้เรียนปริญญาบัณฑิต. โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์องค์ประกอบรูปแบบ เพื่อพัฒนารูปแบบและเพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบ ผลการวิจัยพบว่ารูปแบบการสอนประกอบด้วย หลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล ซึ่งกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน มี 3 กิจกรรม คือกิจกรรมการกระตุ้นความสนใจและการนำเสนอเนื้อหาด้วยเทคโนโลยีสังคมออนไลน์แบบยูทูป กิจกรรมฝึกปฏิบัติการสื่อสารด้วยแอปพลิเคชันและการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ กิจกรรมการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารและประเมินผลด้วยเทคโนโลยีสังคมออนไลน์แบบเฟซบุ๊ก ผลการใช้รูปแบบการเรียนการสอน พบว่าผู้เรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอน มีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในระดับมาก

สกานต์ ลอมศรี และนรินทร์ชัย พัฒนพงศา (2560) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการจัดการเรียนรู้เชิงรุกสำหรับครูชาวต่างชาติที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนไทย ในโรงเรียนเอกชนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดเชียงใหม่และลำพูน โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาคู่มือแนวทางการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุก และเพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนรู้เชิงรุกที่มีต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนโรงเรียนเอกชนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพของคู่มือทั้ง 3 ระยะ คือ ระยะการจัดทำคู่มือระหว่างมือ พบว่า คู่มือการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุกในภาพรวมมีความเหมาะสม ผลการทดสอบประสิทธิภาพคู่มือ พบว่า ค่าเฉลี่ยได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ระยะ ผลการประเมินความพึงพอใจของครูผู้สอนชาวต่างชาติในการใช้คู่มือ พบว่า ครูผู้สอนภาษาต่างประเทศชาวต่างชาติมีความพึงพอใจต่อคู่มืออยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบผลของการเรียนรู้เชิงรุกระหว่างโรงเรียนกลุ่มทดลองและโรงเรียนกลุ่มควบคุม พบว่า คะแนนภาษาอังกฤษก่อนทดลอง ไม่แตกต่างกัน ส่วน คะแนนหลังการทดลอง คะแนนที่เพิ่มขึ้น (หลัง-ก่อน) ของโรงเรียนกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม

บทที่ 3 วิธีดำเนินการ

การนิเทศติดตามการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง มีวิธีดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างเป้าหมาย

1.1 ประชากร เป็น ครูผู้สอนและผู้เรียนวิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

1.2 กลุ่มตัวอย่างเป้าหมายที่เป็นครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวนภาคละ 5 สถานศึกษา ๆ ละ 1 คน รวมจำนวน 25 คน โดยทำการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple random sampling) และกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายที่เป็นผู้เรียนวิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวนภาคละ 5 สถานศึกษา รวมจำนวน 1004 คน โดยทำการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) ตามจำนวนสถานศึกษาที่สุ่มได้ในแต่ละภูมิภาค

โดยกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูล ระดับภาค สถานศึกษา ครูและผู้เรียน ดังแสดงในตาราง 3.1

ตาราง 3.1 กลุ่มตัวอย่างสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล

กลุ่มอย่างภาค	กลุ่มตัวอย่างสถานศึกษา	จำนวนครู	จำนวนผู้เรียน
1. ภาคใต้	วิทยาลัยการอาชีวศึกษาภูเก็ต	5	254
	วิทยาลัยเทคนิคหาดใหญ่		
	วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกปัตตานี		
	วิทยาลัยเทคนิคพัทลุง		
	วิทยาลัยสารพัดช่างยะลา		
2. ภาคกลาง	วิทยาลัยเทคนิคสิงห์บุรี	5	194
	วิทยาลัยเทคนิคเพชรบุรี		
	วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี		
	วิทยาลัยการอาชีพบ้านลาด		
	วิทยาลัยการอาชีพบางสะพาน		
3.ภาคตะวันออกเฉียงและ กรุงเทพมหานคร	วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	5	27
	วิทยาลัยการอาชีพพนมสารคาม		
	วิทยาลัยพณิชยการธนบุรี		
	วิทยาลัยพณิชยการบางนา		
	วิทยาลัยศิลปหัตถกรรมกรุงเทพ		

ตาราง 3.1 (ต่อ)

กลุ่มอย่างภาค	กลุ่มตัวอย่างสถานศึกษา	จำนวนครู	จำนวนผู้เรียน
4.ภาคเหนือ	วิทยาลัยสารพัดช่างน่าน วิทยาลัยการอาชีพัว วิทยาลัยสารพัดช่างสุโขทัย วิทยาลัยการอาชีพชนแดน วิทยาลัยการอาชีพรัตนประสิทธิ์วิทย์	5	324
5.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	วิทยาลัยเทคนิคขอนแก่น วิทยาลัยเทคนิคหนองบัวลำภู วิทยาลัยเทคนิคนางรอง วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย วิทยาลัยการอาชีพกุมภวาปี	5	205
รวม		25	1,004

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทั้งสิ้นจำนวน 4 ฉบับ ประกอบด้วย 1) แบบนิเทศติดตามการใช้คู่มือครู 2) แบบบันทึกคะแนนผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนหลังการใช้คู่มือ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อการใช้คู่มือครู 4) แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการใช้คู่มือ โดยการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือรวบรวมข้อมูล ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบนิเทศติดตามการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริงมีขั้นตอนการสร้างดังนี้

- 1) กำหนดเป้าหมายและประเด็นการใช้คู่มือครู
- 2) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการใช้คู่มือครูเพื่อนำมากำหนดกรอบการพัฒนาแบบนิเทศติดตามการเรียนการสอน
- 3) กำหนดตัวชี้วัดและพฤติกรรมการใช้คู่มือครูในการจัดการเรียนการสอน
- 4) ออกแบบนิเทศติดตามการใช้คู่มือครูโดยใช้แบบตรวจสอบรายการ (Checklist) คือ ใช้กับไม่ใช้ในทุกหน่วยการเรียนรู้จำนวน 9 หน่วยการเรียนรู้ และรายการบันทึกแบบปลายเปิด
- 5) สร้างแบบนิเทศติดตามการใช้เป็นแบบตรวจสอบรายการ
- 6) ตรวจสอบคุณภาพแบบนิเทศติดตามการใช้คู่มือครูด้านความเหมาะสม ครอบคลุมของเนื้อหาและความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ โดยผู้เชี่ยวชาญ
- 7) จัดทำแบบแบบนิเทศติดตามการใช้คู่มือครูฉบับสมบูรณ์

ฉบับที่ 2 แบบบันทึกคะแนนผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนหลังการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

- 1) กำหนดเป้าหมายและประเด็นการใช้คู่มือ

- 2) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการใช้คู่มือครูเพื่อนำมากำหนดกรอบการพัฒนาแบบบันทึกคะแนนผลสัมฤทธิ์การใช้คู่มือครูในแต่ละหน่วยการเรียนรู้
- 3) กำหนดตัวชี้วัดและพฤติกรรมการใช้คู่มือครูในการจัดการเรียนการสอน
- 4) ออกแบบแบบบันทึกคะแนนผลสัมฤทธิ์สำหรับการนิเทศติดตามการใช้คู่มือครู
- 5) สร้างแบบบันทึกคะแนนผลสัมฤทธิ์สำหรับการนิเทศติดตามการใช้คู่มือครู
- 6) ตรวจสอบคุณภาพแบบบันทึกคะแนนผลสัมฤทธิ์สำหรับสำหรับการนิเทศติดตามการใช้คู่มือครู โดยผู้เชี่ยวชาญ
- 7) จัดทำแบบบันทึกคะแนนผลสัมฤทธิ์สำหรับสำหรับการนิเทศติดตามการใช้คู่มือครูฉบับสมบูรณ์

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามความพึงพอใจของครู ที่มีต่อการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง เป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคิร์ต 5 ระดับ ลักษณะปลายเปิด มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

- 1) กำหนดเป้าหมายความพึงพอใจที่ต้องการวัด โดยประเด็นความพึงพอใจของผู้ครูต่อการใช้คู่มือครู
- 2) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดความพึงพอใจเพื่อนำมากำหนดกรอบการพัฒนาแบบสอบถามความพึงพอใจ
- 3) กำหนดตัวชี้วัดและพฤติกรรมความพึงพอใจที่มีต่อการใช้คู่มือครูแบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง
- 4) ออกแบบวิธีการวัดความพึงพอใจ โดยใช้แบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคิร์ต 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด จำนวน 15 ข้อ ลักษณะปลายเปิดโดยกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนโดยยึดจุดกลางขึ้นเป็นเกณฑ์ ดังนี้
 - คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด
 - คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับน้อย
 - คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับปานกลาง
 - คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับมาก
 - คะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด
- 5) สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยเขียนข้อคำถามซึ่งมีลักษณะปลายปิดและเปิด เพื่อใช้วัดความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการใช้คู่มือครู
- 6) ตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามความพึงพอใจ ด้านความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบข้อคำถามครอบคลุมเนื้อหาวัตถุประสงค์ (Item-Objective Congruency: IOC) โดยเลือกข้อที่มีค่า $IOC \geq .5$ ขึ้นไปโดยพบว่าทุกข้อมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 หลังจากนั้นไปทดลองใช้กับผู้เรียน จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยง (Reliability) นำมาคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient) ได้ค่าความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ .93
- 7) จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจฉบับสมบูรณ์ มีคำชี้แจงหรือคู่มือการใช้พร้อมนำไปใช้จริง

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริงเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคิร์ต 5 ระดับ ลักษณะปลายเปิด มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

1) กำหนดเป้าหมายความพึงพอใจที่ต้องการวัด โดยประเด็นความพึงพอใจของผู้ครูต่อการใช้คู่มือครู

2) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดความพึงพอใจเพื่อนำมากำหนดกรอบการพัฒนาแบบสอบถามความพึงพอใจ

3) กำหนดตัวชี้วัดและพฤติกรรมความพึงพอใจที่มีต่อการใช้คู่มือครูแบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง

4) ออกแบบวิธีการวัดความพึงพอใจ โดยใช้แบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคิร์ต 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด จำนวน 15 ข้อและกำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

คะแนน	1	หมายถึง มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด
คะแนน	2	หมายถึง มีความพึงพอใจระดับน้อย
คะแนน	3	หมายถึง มีความพึงพอใจระดับปานกลาง
คะแนน	4	หมายถึง มีความพึงพอใจระดับมาก
คะแนน	5	หมายถึง มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด

5) สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยเขียนข้อคำถามซึ่งมีลักษณะปลายปิดและเปิด เพื่อใช้วัดความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการใช้คู่มือครู

6) ตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามความพึงพอใจ ด้านความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบข้อคำถามครอบคลุมเนื้อหาวัตถุประสงค์ (Item-Objective Congruency: IOC) โดยเลือกข้อที่มีค่า $IOC \geq .5$ ขึ้นไปโดยพบว่าทุกข้อมีค่า IOC เท่ากับอยู่ระหว่าง 0.67- 1.00 หลังจากนั้นไปทดลองใช้กับผู้เรียน จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยง (Reliability) นำมาคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient) ได้ค่าความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ .91

7) จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจฉบับสมบูรณ์ มีค่าชี้แจงการใช้คู่มือครูพร้อมนำไปใช้จริง

3.การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลได้ดำเนินการโดยมีรายละเอียดดังนี้

- 1) ทำหนังสือเชิญประชุมสถานศึกษากลุ่มตัวอย่าง
- 2) ติดต่อประสานงานพื้นที่ ๆ เป็นกลุ่มตัวอย่างจัดดำเนินการประชุม ชี้แจงขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลกับครูผู้สอนโดยชี้แจงแนวทางการใช้คู่มือครูแบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง และการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล กับผู้แทนสถานศึกษาที่นำคู่มือครูไปใช้ จำนวน 25สถานศึกษา

3) ดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลการใช้คู่มือครูเป็นระยะเวลา 1 ภาคเรียน โดยดำเนินการในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 โดยครูผู้สอนเป็นเก็บรวบรวมข้อมูลการใช้คู่มือครู หลังการใช้คู่มือครูใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนและของครูที่มีต่อการใช้คู่มือครูและ รวบรวมข้อมูลการนิเทศติดตามจากศึกษานิเทศก์โดยใช้แบบนิเทศติดตามการใช้คู่มือครูและแบบ สัมภาษณ์สำหรับการนิเทศติดตามหลังการนำคู่มือครูไปใช้แล้ว 5- 10 สัปดาห์

4) รวบรวมข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์ผล

4. สถิติ การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลผล และนำเสนอข้อมูล

ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียด ดังนี้

การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ

1) ค่าความสอดคล้องเชิงเนื้อหากับวัตถุประสงค์ (Item-Objective Congruency: IOC) ของเครื่องมือทุกฉบับ

2) ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของครูและผู้เรียนที่มีต่อการใช้คู่มือครู

การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล

1) ข้อมูลสภาพการนำคู่มือครูไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนของครูกลุ่มเป้าหมาย หาค่าความถี่ ร้อยละ และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) นำเสนอในรูปแบบตาราง ประกอบคำบรรยาย และการบรรยายความ

2) ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนหลังการใช้คู่มือ หาค่าความถี่ ร้อยละ นำเสนอในรูปแบบตาราง ประกอบคำบรรยาย โดยใช้เกณฑ์แปลผลตามเกณฑ์การประเมินผลการเรียน รายวิชาของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดังนี้

คะแนนร้อยละ 80 ขึ้นไป	หมายถึง	ผลการเรียนรู้อยู่ในเกณฑ์ ดีเยี่ยม
คะแนนร้อยละ 75-79	หมายถึง	ผลการเรียนรู้อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก
คะแนนร้อยละ 70-74	หมายถึง	ผลการเรียนรู้อยู่ในเกณฑ์ ดี
คะแนนร้อยละ 65-69	หมายถึง	ผลการเรียนรู้อยู่ในเกณฑ์ ดีพอใช้
คะแนนร้อยละ 60-64	หมายถึง	ผลการเรียนรู้อยู่ในเกณฑ์ พอใช้
คะแนนร้อยละ 55-59	หมายถึง	ผลการเรียนรู้อยู่ในเกณฑ์ อ่อน
คะแนนร้อยละ 50-54	หมายถึง	ผลการเรียนรู้อยู่ในเกณฑ์ อ่อนมาก
คะแนนร้อยละ 0-49	หมายถึง	ผลการเรียนรู้อยู่ในเกณฑ์ ขึ้นต่ำ

3) ข้อมูลความพึงพอใจหลังการใช้คู่มือครูของครูและผู้เรียน หาค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) นำข้อมูลจัดระเบียบ แสดงผลข้อมูล สรุปและตีความโดยใช้เกณฑ์แปลผลตามเกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.50-5.00	หมายถึง มีความพึงพอใจ ในระดับมากที่สุด
3.50-4.49	หมายถึง มีความพึงพอใจ ในระดับมาก
2.50-3.49	หมายถึง มีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง
1.50-2.49	หมายถึง มีความพึงพอใจ ในระดับน้อย
1.00-1.49	หมายถึง มีความพึงพอใจ ระดับน้อยที่สุด

รายละเอียดการประเมินผลการใช้คู่มือครูแบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง ดังตาราง 3.2

ตาราง 3.2 กรอบการนิเทศติดตามการใช้คู่มือการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง

วัตถุประสงค์ของการนิเทศติดตาม	ข้อมูลที่ต้องการ	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	การวิเคราะห์ข้อมูล
1. เพื่อศึกษาสภาพการใช้คู่มือครูแบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง	ผลสภาพการใช้คู่มือครูแบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง	ศึกษานิเทศก์	แบบนิเทศติดตามการใช้คู่มือครู	ค่าความถี่ ร้อยละ วิเคราะห์เนื้อหา
	ผลการนิเทศติดตามการใช้คู่มือครูแบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง	ครูผู้สอน	แบบบันทึกคะแนน ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนหลังการใช้คู่มือ	ค่าความถี่ ร้อยละ วิเคราะห์เนื้อหา
2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูและผู้เรียนต่อการใช้คู่มือครูแบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง	ผลความพึงพอใจของครูต่อการใช้คู่มือครูแบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง	ครูผู้สอน	แบบสอบถามความพึงพอใจ	ค่าความถี่ ร้อยละ วิเคราะห์เนื้อหา
	ผลความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการใช้คู่มือครูแบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง	ผู้เรียน	แบบสอบถามความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการนิเทศติดตามการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 ข้อมูลของครูผู้สอน

1.2 ข้อมูลของผู้เรียน

ตอนที่ 2 ผลการนิเทศการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง

2.1 สภาพการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง

2.2 ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนหลังการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง

ตอนที่ 3 ผลการนิเทศประเมินความพึงพอใจต่อการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง

3.1 ความพึงพอใจของครูต่อการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง

3.2 ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 ข้อมูลของครูผู้สอน

ครูผู้สอนที่ใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริงดังตาราง 4.1

ตาราง 4.1 ร้อยละของข้อมูลครูผู้สอนโดยใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	4	16.00
1.2 หญิง	21	84.00
รวม	25	100.0

ตาราง 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2 ระดับการศึกษา		
2.1 ปริญญาตรี	20	80.00
3.2 ปริญญาโท	5	20.00
รวม	25	100.00
3. วิชาเอก		
3.1 ภาษาอังกฤษ	21	84.00
3.2 ภาษาอังกฤษและการสอนแบบนานาชาติ	1	4.00
3.3 ภาษาอังกฤษระดับสูงเพื่อการสื่อสาร	1	4.00
3.5 หลักสูตรและการสอน	1	4.00
3.6 รัฐศาสตร์	1	4.00
รวม	25	100.00
4. ประเภทสถานศึกษา		
4.1 วิทยาลัยเทคนิค	10	40.00
4.2 วิทยาลัยอาชีวศึกษา	4	16.00
4.3 วิทยาลัยการอาชีพ	6	24.00
4.4 วิทยาลัยสารพัดช่าง	3	12.00
4.5 วิทยาลัยพณิชยการ	1	4.00
4.6 วิทยาลัยศิลปหัตถกรรม	1	4.00
รวม	25	100.0

ตาราง 4.1 พบว่า ร้อยละของข้อมูลครูผู้สอนที่ใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริงจำนวน 25 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 84.00 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่ปริญญาตรี ร้อยละ 80.00 วิชาเอกส่วนใหญ่ภาษาอังกฤษ ร้อยละ 84.00 ประเภทสถานศึกษาส่วนใหญ่วิทยาลัยเทคนิคร้อยละ 40.00

1.2 ข้อมูลของผู้เรียน

ผู้เรียนที่ใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริงดังตาราง 4.2

ตาราง 4.2 ร้อยละของข้อมูลผู้เรียนที่ใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	640	63.70
1.2 หญิง	364	36.30
รวม	1004	100.00
2. สาขางาน		
2.1 ไฟฟ้ากำลัง	162	16.10
2.2 อิเล็กทรอนิกส์	75	7.50
2.3 ยานยนต์	138	13.70
2.4 เครื่องมือกล	118	11.80
2.5 โยธา	132	13.10
2.6 โครงสร้าง	42	4.20
2.7 ก่อสร้าง	63	6.30
2.8 สถาปัตยกรรม	30	3.00
2.9 การบัญชี	17	1.70
2.10 การตลาด	14	1.40
2.11 คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	141	14.00
2.12 เทคโนโลยีสารสนเทศ	7	.70
2.13 การโรงแรม	9	.90
2.14 การท่องเที่ยว	25	2.50
2.15 อาหารและโภชนาการ	31	3.10
2.16 พืชศาสตร์	162	16.10
2.17 ภาษาต่างประเทศ	75	7.50
รวม	1004	100.00

ตาราง 4.2 พบว่า ร้อยละของข้อมูลผู้เรียนที่ใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง จำนวน 1004 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 36.30 ส่วนใหญ่เป็นผู้เรียนในสาขางาน ไฟฟ้ากำลัง และสาขางานพืชศาสตร์ ร้อยละ 16.10

ตอนที่ 2 ผลการนิเทศการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง

2.1 ผลการนิเทศสภาพการนำคู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง

สภาพการนำคู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะดังตาราง 4.3 และ 4.4

ตาราง 4.3 ร้อยละของสภาพการนำคู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้

คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง	คะแนน (n=25)	
	ใช่	ไม่ใช่
Unit 1 Personal Information	23 (92.00%)	2 (8.00%)
Unit 2 Directions and Locations	19 (76.00%)	6 (24.00%)
Unit 3 Signs and Notices	19 (76.00%)	6 (24.00%)
Unit 4 On the phone	9 (36.00%)	16 (64.00%)
Unit 5 Instructions	7 (28.00%)	18 (72.00%)
Unit 6 E-Messages	7 (28.00%)	18 (72.00%)

จากตาราง 4.3 พบว่า ร้อยละของสภาพการนำคู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ โดยหน่วยการเรียนรู้ที่มีการใช้มากที่สุดตามลำดับดังนี้ Unit 1 Personal Information คิดเป็นร้อยละ 92 Unit 2 Directions and Locations คิดเป็นร้อยละ 76 และ Unit 3 Signs and Notices คิดเป็นร้อยละ 76 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์การบันทึกเพิ่มเติมจากผู้นิเทศ พบว่า ในจำนวนผู้ที่นำคู่มือให้เหตุผลเพิ่มเติมไปในการทำงานเดียวกันว่า ใช่เพราะสะดวก ง่ายต่อนำไปใช้การจัดการเรียนรู้ และใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ได้เลยเนื่องจากมีครบทั้งหกหน่วยการเรียนรู้ และยังมียอดประกอบครบถ้วน ทั้งนี้หาวิธีการจัดการเรียนรู้ และสื่อที่ต้องใช้ มีช่องทางในการเชื่อมโยงโครงข่ายอินเทอร์เน็ต รวมถึงมีวิธีการ และเครื่องมือในการวัดและประเมินผลด้วย ช่วยให้ประหยัดเวลาในการคิดค้นวิธีการจัดการเรียนการสอนได้ดีในระดับหนึ่ง

1.3 ผลการวิเคราะห์สภาพทั่วไป สภาพปัญหาและข้อเสนอแนะจากการใช้คู่มือสำหรับการจัดการเรียนรู้ แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง

ตาราง 4.4 การวิเคราะห์สภาพทั่วไป สภาพปัญหาและข้อเสนอแนะจากการใช้คู่มือสำหรับการจัดการเรียนรู้ แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง

ประเด็น	สภาพทั่วไป สภาพปัญหา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ
ความถูกต้องของเนื้อหาภายในสื่อ	<ul style="list-style-type: none"> - ความถูกต้องของเนื้อหา ยังมีบางส่วนยังผิดพลาด แต่เป็นส่วนน้อย ครูผู้สอนได้มีตรวจสอบการแก้ไข ก่อนได้นำไปใช้สอนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ - สื่อใช้คำผิด ภาพไม่ตรงกับข้อความ และเสียงที่พูด ก็ไม่ตรง - ภาษาที่ใช้ผิด พิมพ์ผิด ตัวเลือกในข้อคำถาม ขาดการบรรณาธิกรณกิจที่สมบูรณ์
ความชัดเจนของกิจกรรมในคู่มือ	<ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมบางหน่วย เนื้อหายังน้อยเกินไป ไม่ครอบคลุม ครูได้ปรับแก้ไขและจัดทำกิจกรรมเพิ่มเติม เพื่อให้ให้นักเรียนมีความเข้าใจเนื้อหาในหน่วยนั้นชัดเจนขึ้น เช่น คำศัพท์พร้อมภาพประกอบ บท สนทนาในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่นักเรียนจำเป็นต้อง รู้และนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน - ข้อจำกัดของสื่อ คือ จำนวนข้อน้อย
สื่อ โสตทัศนูปกรณ์	<ul style="list-style-type: none"> - โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการใช้สื่อภายในห้องเรียน ของสถานศึกษาส่วนมากมีความพร้อม โดยมีเครื่อง ฉายภาพ คอมพิวเตอร์ เครื่องขยายเสียง โต้ะ แก้อื้อ และเป็นส่วนน้อยจะขาดความพร้อมของสื่อ อาจทำให้การใช้สื่อไม่เต็มประสิทธิภาพ และส่ง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนโดยทำให้การ เรียนรู้ไม่มีความต่อเนื่อง เป็นผลทำให้ผู้เรียนไม่ สนใจและทำให้น่าเบื่อในการเรียน - เสียงในสื่อไม่ชัดเจน มีเสียงที่เบา - สื่อหน่วยการโทรศัพท์ มีเสียงเบา เช่น เสียงเตือน โทรศัพท์ ควรให้สมจริง - ตัวหนังสือในบทสนทนามีขนาดเล็ก
ผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้เรียนมีความรู้สึกตื่นเต้น สนใจ ในกิจกรรมการ เรียนรู้ มีการยกมือแข่งขันแย่งกันในการตอบคำถาม มีเสียงหัวเราะ สนุกสนาน โดยเฉพาะสื่อที่ เป็นลักษณะออนไลน์ เช่น การทำแบบทดสอบ - ผู้เรียนรู้สึกเหมือนเวลาเรียนผ่านไปอย่างรวดเร็ว - ผู้เรียนสนุกสนานและได้ฝึกทั้งประโยคและคำศัพท์ และออกเสียง - นักเรียนส่วนใหญ่กล้าแสดงออก มีความ กระตือรือร้นมากขึ้น - ผู้เรียนสนใจในตัวสื่อการสอน จดจ่อการเตรียม - ผู้เรียนเห็นสื่อการสอนแล้ว เกิดความเข้าใจใน เบื้องต้นได้ว่าเรียนเรื่องอะไร

ตาราง 4.4 (ต่อ)

ประเด็น	สภาพทั่วไป สภาพปัญหา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ
ครูผู้สอน	<ul style="list-style-type: none"> - ครูผู้ใช้สื่อการสอนควรต้องมีการเตรียมตัว เตรียม ความพร้อมก่อนใช้ในการจัดการเรียนรู้ - เทคนิคในการสอนของครูไม่ Active ไปตาม กิจกรรม - ครูผู้สอนไม่ควรแปลเป็นไทยทุกประโยค และครู ควรใช้ประโยคคำสั่ง/ทั่วไป ที่เป็นภาษาอังกฤษ เพื่อให้นักเรียนคุ้นเคยกับคำหรือประโยค - ครูควรให้โอกาสผู้เรียนออกมาทำกิจกรรมหน้า ห้องเรียนด้วยตนเองและครูควรให้ผู้เรียนทำ กิจกรรมเป็นกลุ่ม เพื่อให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการ ทำกิจกรรม - ครูออกเสียงภาษาอังกฤษไม่ถูกต้อง - ครูต้องอธิบายกิจกรรมให้ชัดเจนก่อนเริ่มสอนหรือ ทำกิจกรรม
สภาพห้องเรียน / การทำกิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ห้องเรียนแออัดด้วยจำนวนนักเรียนมากเกินไป เป็น ผลทำให้ครูควบคุมบริหาร ห้องเรียนไม่ได้ตามแผน เช่น ผู้เรียนนั่งคุยกันไม่ฟังผู้สอน หรือครูมีปฏิสัมพันธ์กับนักเรียนเพียงบางส่วนในห้องเรียนทำให้นักเรียนรู้สึกว่าถูกทอดทิ้ง - สถานศึกษาไม่มีห้องเรียนภาษาอังกฤษที่มีสไตล์ศนูปรกรณ์ประกอบการใช้สื่อ ทำให้ต้องไปใช้ ห้องคอมพิวเตอร์ ซึ่งไม่เหมาะสมกับการเรียน ภาษาอังกฤษ - จำนวนนักเรียนพอเหมาะกับการจัดการเรียนการสอน ประมาณ 30 คน - การจัดกลุ่มทำกิจกรรม ควรให้มีลักษณะที่ต้องเห็นหน้า / หันหน้าเข้าหากัน เพื่อปรึกษาหารือ มากกว่าเรียงกันเป็นแบบแถวตอนลึก - นักเรียนต่างห้องต่างสาขาที่มาเรียนร่วมกันสามารถทำงาน และคุ้นเคยกันเป็นอย่างดี

2.2 ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนหลังการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง ปรากฏผลตามตาราง 4.5

ตาราง 4.5 ร้อยละของคะแนนทดสอบหลังการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning
วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง

รายการ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (คะแนนเต็ม10)			
	จำนวนผู้เรียน	คะแนนรวม	ร้อยละ	ผลประเมิน
Unit 1 Personal Information	981	7404	75.47	ดีมาก
Unit 2 Directions and Locations	993	7631	76.85	ดีมาก
Unit 3 Signs and Notices	852	6633	77.85	ดีมาก
Unit 4 On the phone	348	2667	76.64	ดีมาก
Unit 5 Instructions	252	1863	73.93	ดี
Unit 6 E-Messages	248	1913	77.14	ดีมาก

จากตาราง 4.5 พบว่า ร้อยละของคะแนนทดสอบหลังการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง ส่วนใหญ่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยหน่วยการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับดีมากที่มีค่าร้อยละสูงสุดได้แก่ Unit 3 Signs and Notices Unit 6 E-Messages และ Unit 2 Directions and Locations ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการนิเทศประเมินความพึงพอใจต่อการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง

3.1 ผลความพึงพอใจของครูต่อการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง

ตาราง 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูต่อการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง

รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
1. องค์ประกอบของคู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง	4.40	.50	มาก
2. แนวทางการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง	4.64	.49	มากที่สุด
3. ขั้นตอนการปฏิบัติในกิจกรรมการจัดการเรียนรู้	4.52	.51	มากที่สุด
4. การจัดแบ่งขอบข่ายเนื้อหาสาระ	4.16	.55	มาก
5. การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.48	.59	มาก
6. ระยะเวลาในการจัดการเรียนรู้ของแต่ละหน่วยการเรียนรู้	4.24	.72	มาก
7. สื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ของแต่ละหน่วย	4.44	.65	มาก
8. รูปแบบและวิธีการในการวัดและประเมินผล	4.40	.58	มาก
9. เครื่องมือสำหรับการวัดและประเมินผล	4.40	.65	มาก
10. เกณฑ์สำหรับการวัดและประเมินผล	4.20	.65	มาก
11. ประโยชน์ของคู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง ต่อการจัดการเรียนรู้	4.76	.44	มากที่สุด
12. ความพึงพอใจในภาพรวมต่อคู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง	4.52	.51	มากที่สุด
รวม	4.43	.17	มาก

จากตาราง 4.6 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูต่อการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง ภาพรวม ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.43$, S.D.= .17) โดยประเด็นที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจสูงที่สุด คือประโยชน์ของคู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง ต่อการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.76$, S.D.= .44) แนวทางการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง ($\bar{X}=4.64$, S.D.= .49) และขั้นตอนการปฏิบัติในกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.52$, S.D.= .51) ความพึงพอใจในภาพรวมต่อคู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง ($\bar{X}=4.52$, S.D.= .51) ตามลำดับ

3.2 ผลความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการใช้ครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง

ตาราง 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการใช้ครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง

รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
ด้านกิจกรรมการเรียนรู้			
1. การทำกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษ ในชีวิตจริง	4.31	.72	มาก
2. ขั้นตอนการปฏิบัติในกิจกรรมการเรียนรู้	4.22	.74	มาก
3. การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้	4.28	.75	มาก
4. เนื้อหาสาระที่ได้รับจากการทำกิจกรรมการเรียนรู้	4.28	.77	มาก
5. ระยะเวลาในการทำกิจกรรมการเรียนรู้	4.19	.80	มาก
6. กิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างผู้เรียน	4.19	.78	มาก
7. วิธีการวัดและประเมินผล	4.18	.79	มาก
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล	4.20	.83	มาก
9. เกณฑ์ที่ใช้ในการวัดและประเมินผล	4.24	.80	มาก
เฉลี่ย	4.23	.04	มาก
ด้านการเรียนรู้			
1. ผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการคิด (คิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ ฯลฯ)	4.39	.70	มาก
2. กิจกรรมทำให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการเรียนรู้	4.27	.76	มาก
3. ผู้เรียนได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์	4.28	.79	มาก
4. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างความรู้	4.30	.77	มาก
5. ผลจากการเรียนรู้นำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.37	.76	มาก
เฉลี่ย	4.32	.05	มาก

จากตาราง 4.7 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการใช้
 ครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง ด้านกิจกรรมการเรียนรู้
 ภาพรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.32$, S.D.= .05) โดยประเด็นที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึง
 พอใจสูงสุดคือผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการคิด (คิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ ฯลฯ)
 ($\bar{X}=4.39$, S.D.= .70) การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.28$, S.D.= .75) เนื้อหาสาระที่ได้รับ
 จากการทำกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.28$, S.D.= .77) ตามลำดับ

ด้านการเรียนรู้ภาพรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.23$, S.D.= .07) โดยประเด็นที่มี
 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือการทำกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษ
 ในชีวิตจริง ($\bar{X}=4.23$, S.D.= .07) ผลจากการเรียนรู้นำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ($\bar{X}=4.37$,
 S.D.= .76) และผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างความรู้ ($\bar{X}=4.30$, S.D.= .77) ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การนิเทศติดตามการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง ในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง และ 2) เพื่อศึกษาผลการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง กลุ่มตัวอย่างเป้าหมายเป็นครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวนภาคละ 5 สถานศึกษา ๆ ละ 1 คน รวมจำนวน 25 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple random sampling) และผู้เรียนวิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริงในภาคเรียนที่ 1 ปี การศึกษา 2561 จำนวน 1004 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทั้งสิ้นจำนวน 4 ฉบับ ประกอบด้วย 1) แบบนิเทศติดตามการใช้คู่มือครู 2) แบบบันทึกคะแนนผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนหลังการใช้คู่มือ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อการใช้คู่มือครู 4) แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการใช้คู่มือ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สรุปผลการนิเทศได้ดังนี้

สรุปผลการนิเทศ

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ พบว่า ครูผู้สอนที่ใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง จำนวน 25 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 84.00 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่ปริญญาตรี ร้อยละ 80.00 วิชาเอกส่วนใหญ่ภาษาอังกฤษ ร้อยละ 84.00 และส่วนใหญ่สอนในสถานศึกษาประเภทวิทยาลัยเทคนิค ร้อยละ 40.00 ข้อมูลผู้เรียน จำนวน 1,004 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 36.30 ส่วนใหญ่เป็นผู้เรียนในสาขาช่างไฟฟ้ากำลัง และสาขาพืชศาสตร์ ร้อยละ 16.10

2. ผลการนิเทศสภาพการนำคู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริงไปใช้

2.1 สภาพการนำคู่มือไปใช้ พบว่าส่วนใหญ่ครูผู้สอนนำคู่มือครบทุกหน่วยการเรียนรู้ โดยหน่วยการเรียนรู้ที่มีการใช้มากที่สุดตามลำดับดังนี้ Unit 1 Personal Information คิดเป็นร้อยละ 92 Unit 2 Directions and Locations คิดเป็นร้อยละ 76 และ Unit 3 Signs and Notices คิดเป็นร้อยละ 76 ตามลำดับ ผลการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง หลังการใช้คู่มือครูพบว่า ส่วนใหญ่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับดีมาก โดยหน่วยการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับดีมากที่มีค่าร้อยละ

สูงสุดได้แก่ Unit 3 Signs and Notices Unit 6 E-Messages และ Unit 2 Directions and Locations ตามลำดับ

2.2 ผลการวิเคราะห์การบันทึกเพิ่มเติมจากผู้นิเทศ พบว่า ในจำนวนผู้ใช้คู่มือให้เหตุผลเพิ่มเติมไปในทำนองเดียวกันว่า ใช้เพราะสะดวก ง่ายต่อนำไปใช้การจัดการเรียนรู้ และใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ได้เลยเนื่องจากมีครบทั้งหกหน่วยการเรียนรู้ และยังมีองค์ประกอบครบถ้วน ทั้งเนื้อหาวิธีการจัดการเรียนรู้ และสื่อที่ต้องใช้ มีช่องทางในการเชื่อมโยงโครงข่ายอินเทอร์เน็ต รวมถึงมีวิธีการ และเครื่องมือในการวัดและประเมินผลด้วย ช่วยให้ประหยัดเวลาในการคิดค้นวิธีการจัดการเรียนการสอนได้ดีในระดับหนึ่ง

3. ผลการประเมินความพึงพอใจ

3.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของครูต่อการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้ แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง ภาพรวม ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.43$, S.D.= .17) โดยประเด็นที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด คือประโยชน์ของคู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้ แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.76$, S.D.= .44) แนวทางการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง ($\bar{X}=4.64$, S.D.= .49) และขั้นตอนการปฏิบัติในกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.52$, S.D.= .51) ความพึงพอใจในภาพรวมต่อคู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้ แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง ($\bar{X}=4.52$, S.D.= .51) ตามลำดับ

3.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ภาพรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.32$, S.D.= .05) โดยประเด็นที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการคิด (คิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ ฯลฯ) ($\bar{X}=4.39$, S.D.= .70) การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.28$, S.D.= .75) เนื้อหาสาระที่ได้รับจากการทำกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.28$, S.D.= .77) ตามลำดับ สำหรับด้านการเรียนรู้ภาพรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.23$, S.D.= .07) โดยประเด็นที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือการทำกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษ ในชีวิตจริง ($\bar{X}=4.23$, S.D.= .07) ผลจากการเรียนรู้นำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันได้ ($\bar{X}=4.37$, S.D.= .76) และผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างความรู้ ($\bar{X}=4.30$, S.D.= .77) ตามลำดับ

อภิปรายผลการนิเทศ

จากผลการนิเทศติดตามการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning สามารถอภิปรายผลในประเด็นที่สำคัญได้ดังนี้

1. ผลการนิเทศสภาพการนำคู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง โดยใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีไปใช้ พบว่า ครูผู้สอนนำคู่มือครูไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนทุกหน่วยการเรียนรู้ โดยหน่วยการเรียนรู้ที่มีการใช้มากที่สุดคือ Unit 1 Personal Information คิดเป็นร้อยละ 92 โดยให้เหตุผลเพิ่มเติมไปในทำนองเดียวกันว่า ใช้เพราะสะดวก ง่ายต่อ นำไปใช้การจัดการเรียนรู้ และใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ได้เลยเนื่องจากมีครบทั้งหกหน่วยการเรียนรู้ และยังมียอดประกอบครบถ้วน ทั้งนี้หาวิธีการจัดการเรียนรู้ และสื่อที่ต้องใช้ มีช่องทางในการเชื่อมโยงโครงข่ายอินเทอร์เน็ต รวมถึงมีวิธีการและเครื่องมือในการวัดและประเมินผลด้วยช่วยให้ประหยัดเวลาในการคิดค้นวิธีการจัดการเรียนการสอนได้ดีในระดับหนึ่ง สอดคล้องกับ อนุชิต เจริญจำเนียร (2545) ที่ระบุว่า คู่มือครูเป็นหนังสือที่เขียนขึ้นเพื่อเป็นแนวทางให้ผู้ใช้คู่มือได้ศึกษาทำความเข้าใจ และง่ายต่อการปฏิบัติตามได้ในการทำกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งให้มีมาตรฐานใกล้เคียงกันมากที่สุด และทำให้นักเรียน นักศึกษา มีความรู้ความสามารถและทักษะที่ใกล้เคียงกัน เช่นเดียวกับกับ สามารถ ประจวบสุวรรณ (2545), แจ่มจันทร์ พลศรีธา (2556) และเอกพรต สมุทธานนท์ (2556) ที่กล่าวไปในทำนองเดียวกันว่า เป็นคู่มือสำหรับครูผู้สอน จัดทำขึ้นมาเพื่อจุดประสงค์ใดจุดประสงค์หนึ่งโดยเฉพาะ โดยใช้ถ้อยคำภาษาที่สามารถเข้าใจได้ง่าย ๆ สามารถทำให้ผู้ที่ศึกษาคู่มือปฏิบัติได้ตามแนวทางที่คู่มือกำหนดไว้ เพื่อเกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ภายใน โดยจะชี้แจงวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นแนวทางในการปฏิบัติสามารถนำไปปฏิบัติได้ทันที จนบรรลุตามวัตถุประสงค์ ซึ่งวัตถุประสงค์ของการนำคู่มือไปใช้นั้นก็คือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนนั่นเอง ซึ่งในครั้งนี้ได้เก็บรวบรวมข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนหลังการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน พบว่าผลการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริงโดยใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี หลังการใช้คู่มือครูพบว่า ส่วนใหญ่ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก แสดงให้เห็นว่าการใช้คู่มือครูในการจัดการเรียนรู้ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในการที่ช่วยส่งเสริมความรู้ของครู อันจะทำให้การสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นได้ (เอกวุฒิ ไกรมาก, 2541) สอดคล้องกับสแกนต์ ลอมศรี และนรินทร์ชัย พัฒนพงศา (2560) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการจัดการเรียนรู้เชิงรุกสำหรับครูชาวต่างชาติที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนไทย ในโรงเรียนเอกชนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดเชียงใหม่และลำพูน โดยได้พัฒนาคู่มือแนวทางการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษในรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุก นำไปทดลองใช้กับกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม และพบว่าคะแนนภาษาอังกฤษก่อนทดลอง ไม่แตกต่างกัน ส่วน คะแนนหลังการทดลอง คะแนนที่เพิ่มขึ้น (หลัง-ก่อน) ของโรงเรียนกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม เช่นเดียวกับกับ รณณิยา สุธรรมจรยา (2558) ได้วิจัยเรื่องผลการใช้แอปพลิเคชันสำหรับสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษบนแท็บเล็ตวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 และพบว่า

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้แอปพลิเคชันทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 นอกจากนี้ วิลาวัลย์ พรพ็ชรพงศ์ (2560) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนด้วยระบบการภาษาเพื่อการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยีเป็นฐานเพื่อพัฒนาพัฒนาทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษสำหรับผู้เรียนปริญญาบัณฑิต ซึ่งในกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วยกิจกรรมการกระตุ้นความสนใจและการนำเสนอเนื้อหาด้วยเทคโนโลยีสังคมออนไลน์แบบยูทูป กิจกรรมฝึกปฏิบัติการสื่อสารด้วยแอปพลิเคชันและการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ กิจกรรมการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารและประเมินผลด้วยเทคโนโลยีสังคมออนไลน์แบบเฟซบุ๊ก ผลการใช้รูปแบบการเรียนการสอน พบว่าผู้เรียนมีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าหลังเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงพอสรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น เป็นการจัดการเรียนรู้โดยผู้เรียนเป็นสำคัญ และสอดคล้องเหมาะสมกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่เป็นยุคแห่งสังคมเทคโนโลยีข้อมูลข่าวสาร การสื่อสารไร้พรมแดน มุ่งองค์ความรู้ใหม่เกิดขึ้นมากมายตลอดเวลาเกินกว่าที่จะเรียนรู้จากในห้องเรียนได้หมด ดังนั้นการเข้าถึงแหล่งข้อมูลสามารถทำได้ทุกที่ทุกเวลาส่งผลให้ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องและเป็นผู้แสวงหาความรู้อยู่ตลอดเวลา ต่อไป

2. ผลการประเมินความพึงพอใจของครูผู้สอนและของผู้เรียนที่มีต่อการใช้ครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning โดยใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีวิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง ผลความพึงพอใจของครูผู้สอน พบว่าประเด็นที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด คือประโยชน์ของคู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับผลความพึงพอใจของผู้เรียน พบว่า ด้านกิจกรรมการเรียนรู้มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการคิด (คิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ ฯลฯ) แสดงว่าทั้งครูและผู้เรียนมีความพึงพอใจสูงสุดในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เหมือนกันซึ่งเป็นสิ่งที่ดีเพราะความรู้สึกและมีเจตคติที่ดีในเชิงบวกจะส่งผลต่อประสิทธิภาพที่ดีตามมา ดังที่ ศุภศิริ โสมาเกตู (2544) รักพงษ์ วงษ์ธานี (2546) วัชรภรณ์ กองมณี (2546) กล่าวไว้ในทำนองเดียวกันว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกที่ดีทัศนคติในทางที่ดีมีต่องานหรือสิ่งที่ตนเองได้กระทำลงไปแล้วมักเกิดจากการได้รับการตอบสนองที่ตนเองต้องการก็จะเกิดความรู้สึกที่ดีในสิ่งนั้นการร่วมปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอนและต้องดำเนินกิจกรรมนั้น ๆ จน บรรลุผลสำเร็จ ซึ่งในการนี้ติดตามการใช้คู่มือครู ในครั้งนี้ได้ค้นพบว่ากิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เป็นที่พึงพอใจทั้งครูผู้สอนและผู้เรียนอย่างมาก สอดคล้องกับ สกานต์ ลอมศรี และนรินทร์ชัย พัฒนพงศา (2560) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการจัดการเรียนรู้เชิงรุกสำหรับครูชาวต่างชาติที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนไทย ในโรงเรียนเอกชนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดเชียงใหม่ และลำพูน โดยได้พัฒนาคู่มือแนวทางการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบการเรียนรู้อิงรุก นำไปทดลองใช้กับกลุ่มทดลอง พบว่าครูผู้สอนภาษาอังกฤษชาวต่างชาติมีความพึงพอใจต่อคู่มืออยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับ รณณิยา สุธรรมจรรรยา (2558) ได้วิจัยเรื่องผลการใช้แอปพลิเคชันสำหรับสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ

บนแท็บเล็ตวิชาภาษาอังกฤษสำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 พบว่านักเรียนที่เรียนด้วยแอปพลิเคชันที่พัฒนาขึ้นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก ในทำนองเดียวกันนี้ วิลาวัลย์ พรพัชรพงศ์ (2560) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน ด้วยกระบวนการภาษาเพื่อการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยีเป็นฐานเพื่อพัฒนาพัฒนาทักษะสื่อสาร ภาษาอังกฤษสำหรับผู้เรียนปริญญาบัณฑิต.โดยได้ออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน มี 3 กิจกรรม คือกิจกรรมการกระตุ้นความสนใจและการนำเสนอเนื้อหาด้วยเทคโนโลยีสังคมออนไลน์แบบยู ทูป กิจกรรมฝึกปฏิบัติการสื่อสารด้วยแอปพลิเคชันและการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ กิจกรรมการใช้ภาษาเพื่อ การสื่อสารและประเมินผลด้วยเทคโนโลยีสื่อสังคมออนไลน์แบบเฟซบุ๊ก ผลการใช้รูปแบบการเรียน การสอน พบว่าผู้เรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดการเรียน การสอนในระดับมาก ดังนั้นการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยใช้โดยใช้สื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยี ในครั้งนี้ จึงเป็นการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการเป็นที่พึงพอใจของทั้งผู้เรียน และผู้สอนเป็นไปตามแนวความคิดการจัดการเรียนรู้ของ สถาพร พงษ์พิบูล (2555) ที่กล่าวไว้ว่าการจัดการ เรียนรู้แบบ Active Learning เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามแนวความคิดสร้างสรรค์ทางปัญญา (Constructivism) ที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ มากกว่าเนื้อหาวิชา เพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยง ความรู้ หรือสร้างความรู้ให้เกิดขึ้นในตนเอง ด้วยการลงมือปฏิบัติจริงผ่านสื่อหรือกิจกรรมการเรียนรู้ที่มี ครูผู้สอนเป็นผู้แนะนำ กระตุ้น หรือ อำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ขึ้นโดยกระบวนการคิด ขั้นสูง กล่าวคือ ผู้เรียนมีการวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่าจากสิ่งที่ได้รับจากกิจกรรมการ เรียนรู้ทำให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีความหมายและนำไปใช้ในสถานการณ์อื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ต่อไป

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ

ในการนิเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยใช้ ในครั้งนี้ได้ข้อค้นพบที่ เป็นประเด็นในการเสนอแนะ ดังนี้

1. ในการนำคู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ไปใช้ ควรมีการสำรวจ ความพร้อมของระบบสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ ตลอดจนระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ของสถานศึกษา ของครูผู้สอน และของผู้เรียนให้มีความพร้อมสำหรับการดำเนินการจัดการเรียนรู้ให้เกิด ประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป

2. การนิเทศติดตามเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยแนะนำ ส่งเสริม ให้กำลังใจครูผู้สอนตลอดจนช่วย สะท้อนคิดให้ครูผู้สอนได้มองเห็นจุดที่ควรปรับปรุงพัฒนา จึงควรมีการติดตามมากกว่าหนึ่งครั้ง

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินการในครั้งต่อไป

4.1 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่เรียนด้วยคู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง กับวิธีการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

4.2 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป

4.3 ผลจากการนิเทศติดตามพบว่าครูมีการนำคู่มือไปใช้ทุกคนและมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ในคู่มือในระดับมากและยังส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในระดับดีมาก ดังนั้นควรมีการศึกษาพัฒนาคู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ในรายวิชาอื่นๆต่อไป

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). เอกสารประกอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 **คู่มือการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย**. กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- ศิริบุญ จงวุฒิเวศน์, มาเรียม นิลพันธ์. (2542). รายงานวิจัยการศึกษาและการจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน **อาสาสมัครท้องถิ่นในการดูแลรักษามรดกทางศิลปวัฒนธรรม**. นครปฐม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- แจ่มจันทร์ พลศรีตา. (2556). การพัฒนาคู่มือการเรียนรู้โดยใช้ผังกราฟิกร่วมกับหลักปรัชญาของ **เศรษฐกิจพอเพียง**ที่ส่งผลต่อการคิดวิเคราะห์ความรับผิดชอบและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน **สาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 3**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขา การวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ไชยยศ เรืองสุวรรณ. (2553). **เทคโนโลยีการศึกษา ทฤษฎีและการวิจัย**. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- ณัชนัน แก้วชัยเจริญกิจ. (2550). **ภาวะผู้นำและนวัตกรรมทางการศึกษา: บทบาทของครูกับ Active Learning**. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา. <https://genedu.kku.ac.th>. (สืบค้นวันที่ 28 สิงหาคม, 2560).
- ณัฐชา เอื้อม่อน. (2544). **ความพึงพอใจต่อการใช้บริการห้องสมุดประชาชนของนักเรียนนอก โรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนทางไกล ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอพิบูลย์รักษ์ จังหวัดอุดรธานี**. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ทัศนัย มั่นมาก. (2550). **การศึกษาผลการใช้คู่มือแนวทางการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยเพื่อ พัฒนาการสอนคิดจากสื่อสิ่งพิมพ์โดยใช้หลักการคิดของบลูมสำหรับครูผู้สอนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3**. กำแพงเพชร: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชรเขต 1.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2532). **การวิจัยเบื้องต้น**. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม. อัดสำเนา.
- ปริญานุษ พรหมภาสิต. (2559). **คู่มือการจัดการเรียนรู้ “Active Learning (AL) for HuSo at KPRU**. กำแพงเพชร : มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- เผชิญ กิจระการ. (2542). **ดัชนีประสิทธิผล**. มหาสารคาม: ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม .
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2540). **ประมวลสาระชุดวิชา สาระตะและวิถีวิธีทาง วิทยาศาสตร์ หน่วยที่ 8-12**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- รักษ์พงษ์ วงษ์ธานี. (2546). **เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความคงทนในการเรียน และ ความพึงพอใจในการเรียนโดยใช้โปรแกรมบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาวิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและวิธีเรียนต่างกัน**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- วัชรภรณ์ กองมณี. (2546). การพัฒนาแบบการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยเน้นกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ. การศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- รมณียา สุธรรมจรยา. (2558). ผลการใช้แอปพลิเคชันสำหรับสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษบนแท็บเล็ตวิชาภาษาอังกฤษสำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์นี้ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิชัย เสวกงาม. (2557). Active learning: What, Why and How. เอกสารประกอบการบรรยาย กรุงเทพฯ.
- วิลาวัลย์ พรพัชรพงศ์ (2560) การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนด้วยกระบวนการภาษาเพื่อการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยีเป็นฐานเพื่อพัฒนาพัฒนาทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษสำหรับผู้เรียนปริญญาบัณฑิต. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีและการสื่อสาร การศึกษา. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ศรัณยู ศรีสมพร. (2560). เทคนิคการสอนเชิงรุกที่ส่งเสริมศักยภาพการเรียนรู้วิทยาศาสตร์. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา. <https://teacherkobwit2010.files.wordpress.com/2013/05/e0b8abe0b899e0b8b1e0b887e0b8aae0b8b7e0b8adatlas.pdf> (สืบค้นวันที่ 28 สิงหาคม, 2560)
- ศุภสิริ โสมาเกต. (2544). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการเรียนรู้โดยโครงการกับการเรียนรู้ตามคู่มือครู. ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สกานต์ ลอมศรี และนรินทร์ชัย พัฒนพงศา. (2560). ศึกษาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกสำหรับครูชาวต่างชาติที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนไทย. วารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://research.cmru.ac.th/journal/file/017-01-008.pdf>. (สืบค้นวันที่ 20 สิงหาคม, 2560)
- สถาพร พงษ์ภูมิกุล. (2555). คุณภาพผู้เรียน...เกิดจากกระบวนการเรียนรู้ (QUALITY OF STUDENTS DERIVED FROM ACTIVE LEARNING PROCESS). วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สามารถ ปุณฺสุวรรณ. (2545). การพัฒนาคู่มือในโรงเรียนทหารช่าง. ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพมหานคร.
- สิริพร ปาณาวงษ์ (2560). Active Learning เทคนิคการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา. http://apr.nsr.u.ac.th/Act_learn/myfile/10062014104828_3.pdf. (สืบค้นวันที่ 20 สิงหาคม, 2560)

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สมบัติ คชสิทธิ์ , จันทนี อินทรสุต และธนกร สุวรรณพฤษ. (2560). วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์ (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) ปีที่7 ฉบับที่2 พฤษภาคม-สิงหาคม 2560. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา. http://acad.vru.ac.th/Journal/journal%207_2/7_2_16.pdf (สืบค้นวันที่ 20 สิงหาคม 2561).
- อนุชิต เจริญจำเนียร. (2545). **คู่มือการจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณลักษณะคนดีของนักเรียน นักศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา**. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- เอกพรต สมุธานนท์. (2556). **การเขียนคู่มือครู**. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา. <http://www.gotoknow.org> (สืบค้นวันที่ 20 เมษายน 2561)
- เอกฤทธิ ไกรมาก (2541). **การสร้างคู่มือในการจัดทาและใช้ประโยชน์วิทยากรท้องถิ่น สอนวิชาช่างอุตสาหกรรมในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาบัณฑิต สาขาอุตสาหกรรมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- Dale, E. (1969). **Audio-visual methods in teaching**, (3rd ed.). Holt, Rinehart and Winston. New York: Dryden.
- C.C. Bonwell, J.A. Eison, (1991). **Active Learning: Creating Excitement in the Classroom**. ERIC Digest. Washington D.C. : ERIC Clearinghouse on Higher Education.
- Meyers, Chet and Jones, Thomas B. (1993). **Promoting Active Learning: Strategies for the Collage Classroom**. San Francisco : Jossey-Bass.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก- รายชื่อครูกลุ่มเป้าหมาย

ภาคผนวก ข- คำสั่งคณะกรรมการดำเนินการโครงการฯ

ภาคผนวก ค- เครื่องมือนิเทศติดตาม

ภาคผนวก ง- ภาพกิจกรรม

ภาคผนวก จ- รายชื่อคณะกรรมการผู้จัดทำ

ภาคผนวก ก
รายชื่อครูกลุ่มเป้าหมาย

ภาคเหนือ

ที่	ชื่อ-สกุล	สถานศึกษา
1	นางสาวศิริเพ็ญ ทองปั้น	วิทยาลัยสารพัดช่างน่าน
2	นางพัฒนา สิงห์จามุสงค์	วิทยาลัยการอาชีพป่า
3	นางสาวศศิธร กาญจนโสภณ	วิทยาลัยสารพัดช่างสุโขทัย
4	นางอรอุมา บัวผัน	วิทยาลัยการอาชีพชนแดน
5	นางสาวศศิธร ปิ่นทอง	วิทยาลัยการอาชีพรัตนประสิทธิ์วิทย์

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ที่	ชื่อ-สกุล	สถานศึกษา
10	นางวราพร สิมมา	วิทยาลัยเทคนิคขอนแก่น
11	นางจิตมนัส ท่อแก้ว	วิทยาลัยเทคนิคหนองบัวลำภู
12	นายยศมนู นามไพร	วิทยาลัยเทคนิคนางรอง
13	นางลิตา โนราช	วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย
14	นางสาวกศมา ตุงคะสมิต	วิทยาลัยการอาชีพกุมภวาปี

ภาคกลาง

ที่	ชื่อ-สกุล	สถานศึกษา
15	นางเมตตา ทิพรัตน์	วิทยาลัยเทคนิคสิงห์บุรี
16	นางสร้อยลัดดา โชคลาภ	วิทยาลัยเทคนิคเพชรบุรี
17	นางสาวศศิวิภา พิระพันธ์	วิทยาลัยเทคนิคชัยนาท
18	นางยุพิน บุญบันดล	วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี
19	นางสาวกัลยา ผากาเกตุ	วิทยาลัยการอาชีพบางสะพาน

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและกรุงเทพมหานคร

ที่	ชื่อ-สกุล	สถานศึกษา
20	นางสาวคำปุ่น กำริสุ	วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
21	นางวราภรณ์ เวียงชัยภูมิ	วิทยาลัยการอาชีพพนมสารคาม
22	นางสนิษฐา วุฒิวิทย์การ	วิทยาลัยพัฒนวิชาการธนบุรี
23	นางสาวรัญญา พงษ์เดชภณ	วิทยาลัยพัฒนวิชาการบางนา
24	นางสาววรรัตน์ สุขชี	วิทยาลัยศิลปหัตถกรรมกรุงเทพ

ภาคใต้

ที่	ชื่อ-สกุล	สถานศึกษา
25	นางสาวสุธิตา ส่งศรี	วิทยาลัยอาชีวศึกษาภูเก็ต
26	นางสาวปณิดา วัชรจินดา	วิทยาลัยเทคนิคหาดใหญ่
27	นางสุพิศ ไกรม่วย	วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกปัตตานี
28	นายสุรินทร์ คงทอง	วิทยาลัยเทคนิคพัทลุง
29	นางสาวนุรยานี สาแม	วิทยาลัยสารพัดช่างยะลา

ภาคผนวก ข

คำสั่งคณะกรรมการโครงการ



คำสั่งหน่วยศึกษานิเทศก์

ที่ ๑ /๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
ของผู้เรียนอาชีวศึกษาโดยสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้

ด้วยรัฐบาลมีนโยบายเร่งยกระดับภาษาอังกฤษของคนไทย โดยมีเป้าหมายที่ต้องการให้คนไทยสามารถพูดภาษาอังกฤษสื่อสารกับชาวต่างชาติได้ ประกอบกับประเทศไทยได้เข้าสู่ประชาคมอาเซียน และนโยบายไทยแลนด์ ๔.๐ ของรัฐบาล จึงยังมีความจำเป็นในการพัฒนาคนไทยให้มีความพร้อมในการแข่งขันในตลาดแรงงานที่เปิดเสรีมากขึ้น จึงมอบหมายให้กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษทุกระดับ ทั้งการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษา และอุดมศึกษา โดยในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้กำหนดนโยบายเร่งด่วนในการพัฒนาความรู้และทักษะภาษาอังกฤษแก่นักเรียนนักศึกษาให้มีความพร้อมสู่งานอาชีพ

ดังนั้น เพื่อให้การปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการสื่อสารทั้งในชีวิตประจำวันและในงานอาชีพ เน้นความเข้าใจและการฝึกปฏิบัติการใช้ภาษาในสถานการณ์ต่าง ๆ ด้วยการเรียนรู้ผ่านสื่อและเทคโนโลยีที่น่าสนใจเหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียน รวมทั้ง กระบวนการการนิเทศเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายตัวชี้วัดผลสำเร็จของโครงการฯ ดังกล่าวอย่างมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งและผู้มีชื่อเป็นคณะกรรมการ ดังนี้

คณะกรรมการดำเนินงาน

๑.	นางมิ่งพรรณ	จรัสจินดารัตน์	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์	ประธานกรรมการ
๒.	นายวิทยา	ใจวิถี	ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษา ภาคเหนือ	กรรมการ
๓.	นางกิริตยา	มาสติต์	ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและกรุงเทพมหานคร	กรรมการ
๔.	นายสมชาย	วณารักษ์	ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษา ภาคกลาง	กรรมการ
๕.	นายจรรยา	เตชะเจริญกิจ	ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	กรรมการ
๖.	นายจงศักดิ์	ทยานิธิกุล	ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษา ภาคใต้	กรรมการ
๗.	นายชาตรี	ชนานาฏ	หน่วยศึกษานิเทศก์	กรรมการ
๘.	นายจิราวุฒิ	แสงสิริโรจน์	หน่วยศึกษานิเทศก์	กรรมการ
๙.	นายปิ่นชัย	สุขทั้งปี	หน่วยศึกษานิเทศก์	กรรมการ
๑๐.	นายประพนธ์	จันทวิเทศ	หน่วยศึกษานิเทศก์	กรรมการ

/๑๑. นางสาวโสภี ...

๒

๑๑.	นางสาวโสภี	นิลรักษ์	หน่วยศึกษานิเทศก์	กรรมการ
๑๒.	นางบุษยามาศ	นิมมวล	ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพศึกษาศาภาคกลาง	กรรมการ
๑๓.	นางปรียา	ตันวิพัฒน์	ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพศึกษาศาภาคใต้	กรรมการ
๑๔.	นายอรรถฤทธิ	คัมภีรานนท์	ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	กรรมการ
๑๕.	นางสาวจิตราพร	วัชรเมธินทร์	ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	กรรมการ
๑๖.	นางสุดสาย	ศรีศักดิ์	ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพศึกษาภาคเหนือ	กรรมการ
๑๗.	นางจารุณี	มณีขัตย์	ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพศึกษาภาคเหนือ	กรรมการ
๑๘.	นางสาวพิมพ์พร	ศะริจันทร์	ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพศึกษาภาคเหนือ	กรรมการและ เลขานุการ

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ วางแผนการดำเนินงาน ขออนุมัติโครงการ เชิญวิทยากร จัดหาสถานที่และดำเนินการประชุม ติดตามและประเมินผลโครงการ ให้คำปรึกษาแนะนำ อำนวยความสะดวก รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณโครงการและผลการดำเนินงาน ประสานงาน และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการวิชาการและวิทยากร

๑.	นายวิทยา	ใจวิถิ	ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพศึกษาภาคเหนือ	กรรมการ
๒.	นางสุดสาย	ศรีศักดิ์	ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพศึกษาภาคเหนือ	กรรมการ
๓.	นายประพนธ์	จันทวิเทศ	หน่วยศึกษานิเทศก์	กรรมการ
๔.	นางสาวพิมพ์พร	ศะริจันทร์	ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพศึกษาภาคเหนือ	กรรมการ

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ บรรยายให้ความรู้ ให้คำปรึกษาแนะนำทางวิชาการ ด้านการจัดหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวิเคราะห์เนื้อหาทฤษฎี การจัดทำแผนการเรียนรู้อ การวัดและประเมินผล เทคโนโลยีการผลิตสื่อการเรียนรู้อ การออกแบบการจัดการเรียนรู้อโดยใช้สื่อ Active Learning รวบรวม เรียบเรียงเนื้อหาเพื่อจัดทำเอกสารวิชาการเผยแพร่สถานศึกษา และสรุปรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรม

คณะกรรมการวิชาการด้านการจัดทำเนื้อหาชุดการเรียนรู้

๑.	นายวิทยา	ใจวิถิ	ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนา อาชีพศึกษาภาคเหนือ	ประธานกรรมการ
๒.	นายประพนธ์	จันทวิเทศ	หน่วยศึกษานิเทศก์	กรรมการ
๓.	นางลมุล	ทัศนาศ	วิทยาลัยอาชีพศึกษาเพชรบุรี	กรรมการ
๔.	นางสาวธนภัก	ภัทรปัญญา	วิทยาลัยเทคนิคเชียงราย	กรรมการ
๕.	นางนารี	สุวรรณภัก	วิทยาลัยอาชีพศึกษาเชียงใหม่	กรรมการ
๖.	นายเอกวิทย์	ธาดุไชย	วิทยาลัยเทคนิคอุดรธานี	กรรมการ
๗.	นางสาวอภิญา	บัวคำโคตร	วิทยาลัยสารพัดช่างอุดรธานี	กรรมการ
๘.	นางศรีสุภาพ	วิรุทธกำจร	วิทยาลัยการอาชีพเชียงราย	กรรมการ
๙.	นางเสาวดี	ทองคำ	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์	กรรมการ
๑๐.	นางสาวฐิตารีย์	จันทร์วัฒน์	วิทยาลัยอาชีพศึกษาพิษณุโลก	
๑๑.	นางสาวอัจฉรา	ทองปิ่น	วิทยาลัยการอาชีพฝาง	กรรมการ

๓

๑๒.	นางสาววินท์นิภา	วงษาฟู	วิทยาลัยการอาชีพเวียงเชียงรุ้ง	กรรมการ
๑๓.	นางสาวสยมพร	พรหมสุรินทร์	วิทยาลัยการอาชีพบ้านโฮ้ง	กรรมการ
๑๔.	นางสาวศิริมนัส	เดชเจริญ	วิทยาลัยเทคนิคเชียงใหม่	กรรมการ
๑๕.	นางสาวเมชดา	พุ่มมาลา	วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์	กรรมการ
๑๖.	นางนฤมล	สีตาคำ	วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงใหม่	กรรมการ
๑๗.	นางชนากานต์	จิตรมะโน	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี	กรรมการ
๑๘.	นางสาวพิมพ์พร	ศะริจันทร์	ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพศึกษภาคเหนือ	กรรมการและ เลขานุการ

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ ปฏิบัติงานด้านการจัดหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวิเคราะห์
เนื้อหารายวิชา การจัดทำแผนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การจัดทำสื่อ รวบรวม เรียบเรียงเนื้อหาเพื่อ
จัดทำเอกสารวิชาการเผยแพร่สถานศึกษา

คณะกรรมการวิชาการด้านการจัดทำสื่อ Active Learning

๑.	นายวิทยา	ใจวิถี	ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนา อาชีวศึกษภาคเหนือ	ประธานกรรมการ
๒.	นายภูมิพัฒน์	วนพิพัฒน์พงศ์	วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก	กรรมการ
๓.	นางสาววิมล	จงไต่ะ	วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก	กรรมการ
๔.	นายนิพนธ์	รุ่งพีช	วิทยาลัยอาชีวศึกษาแพร่	กรรมการ
๕.	นางกนกขวัญ	ลิมนัด	วิทยาลัยสารพัดช่างสมุทรสงคราม	กรรมการ
๖.	นายธนสาร	รุจิรา	วิทยาลัยการอาชีพบ้านลาด	กรรมการ
๖.	นางสาวพิมพ์พร	ศะริจันทร์	ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพศึกษภาคเหนือ	กรรมการและ เลขานุการ

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ ปฏิบัติงานทางด้านวิชาการด้านเทคโนโลยีการผลิตสื่อการเรียนรู้ การ
ออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อ Active Learning รวบรวม เรียบเรียงเนื้อหาเพื่อจัดทำเอกสารวิชาการ
เผยแพร่สถานศึกษา และสรุปรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรม

คณะกรรมการวิจัยการใช้คู่มือครู

๑.	นางสุดสาย	ศรีศักดิ์ดา	ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพศึกษภาคเหนือ	ประธานกรรมการ
๒.	นายอภิชาติ	เนนินพรหม	วิทยาลัยเทคนิคชุมพร	กรรมการ
๓.	นางนันทภรณ์	พุทธรักษา	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	กรรมการ
๔.	นางสายฝน	แสนใจพรหม	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	กรรมการและ เลขานุการ

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ ประชุมชี้แจง จัดทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การใช้คู่มือครู
จัดทำโครงร่าง ออกแบบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล ประมวลผลและเขียนวิจัยให้เสร็จสิ้น
ตามกำหนดเวลา

คณะกรรมการส่งเสริมการจัดกิจกรรมโครงการและการเงิน

๑.	นายวิทยา	ใจวิถี	ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพศึกษภาคเหนือ	ประธาน กรรมการ
๒.	นางสาวณัฐภัสสร	คำฟู	ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพศึกษภาคเหนือ	กรรมการ
๓.	นายอธิป	สิริกุลขจร	ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพศึกษภาคเหนือ	กรรมการ

/๔. นายเกียรติศักดิ์...

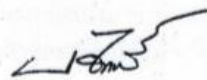
๔

๔.	นายเกียรติศักดิ์	โล่ห์สุวรรณ	ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพศึกษาภาคเหนือ	กรรมการ
๕.	นายวิระพงศ์	จุนศิริ	ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพศึกษาภาคเหนือ	กรรมการ
๖.	นางนฤมล	พรหมจักร์	ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพศึกษาภาคเหนือ	กรรมการและ เลขานุการ
๗.	นายอุกฤษฏ์	วัฒนกัญตร	ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพศึกษาภาคเหนือ	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ กำกับ ดูแล การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการประชุม การจัดซื้อ/จัดจ้าง จัดหาอุปกรณ์ การลงทะเบียน เอกสารการพิมพ์ สื่อ ทัศนูปกรณ์ อำนวยความสะดวกและประสานงานที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑



(นางผ่องพรรณ จรัสจินดารัตน์)
ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ ทำหน้าที่
หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์

ภาคผนวก ค

เครื่องมือนิเทศติดตาม

- แบบนิเทศติดตามการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง
- แบบบันทึกคะแนนผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนหลังการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง
- แบบสอบถามความพึงพอใจของครู ที่มีต่อการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง
- แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง
- แบบประเมินความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง


เครื่องมือชุดที่ 1 : ครูผู้สอน
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
แบบนิเทศติดตามการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง
คำชี้แจง

1. เครื่องมือชุดนี้ใช้สำหรับการนิเทศติดตามการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง ในสถานศึกษานำร่อง
2. เครื่องมือมีลักษณะเป็นแบบสัมภาษณ์ครูผู้สอนเกี่ยวกับการนำคู่มือครู สำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริงไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ มีทั้งหมด 4 ตอน
3. เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง ขอให้ผู้นิเทศ รวบรวมข้อมูล ตามความเป็นจริงจากครูผู้สอน

ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

ชื่อ-สกุล ครูผู้สอน

วุฒิการศึกษา สาขาวิชาเอก

สถานศึกษา.....จังหวัด.....

ผู้เรียน ปวช.1 จำนวน.....คน สาขาวิชา.....สาขางาน.....

ตอนที่ 2 สภาพการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง

หน่วยการเรียนรู้	การนำไปใช้		บันทึกเพิ่มเติมจากผู้นิเทศ
	ใช้	ไม่ใช้	
Unit 1 Personal Information			
Unit 2 Directions and Locations			
Unit 3 Signs and Notices			
Unit 4 On the phone			
Unit 5 Instructions			
Unit 6 E-Messages			

ตอนที่ 3 สภาพทั่วไป สภาพปัญหาและข้อเสนอแนะจากการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้
แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง
(เช่น ความชัดเจน ความถูกต้อง ความเหมาะสมของกิจกรรม สื่อ โสตทัศนูปกรณ์ เป็นต้น)

ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 4 บันทึกเพิ่มเติมของผู้นิเทศ

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้นิเทศ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....


เครื่องมือชุดที่ 3 : ครูผู้สอน
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
แบบสอบถามความพึงพอใจของครู ที่มีต่อการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ
Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง
คำชี้แจง

1. แบบสอบถามชุดนี้ใช้สำหรับการนิเทศติดตาม และเพื่อสอบถามความพึงพอใจของครูผู้สอน ที่มีต่อการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง ในสถานศึกษานำร่อง

2. แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เกี่ยวกับการใช้คู่มือครู สำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ มีทั้งหมด 3 ตอน

ตอนที่ 1 สภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ตอบที่มีต่อการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการใช้คู่มือครู สำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง

3. เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง ขอให้ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลตามความเป็นจริง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับข้อมูลของท่าน

- | | | |
|---------------------|------------------|-------------------|
| 1. เพศ | [] ชาย | [] หญิง |
| 2. ตำแหน่ง/วิทยฐานะ | [] ครูผู้ช่วย | [] ครู |
| | [] ครูชำนาญการ | [] ครูชำนาญพิเศษ |
| | [] ครูเชี่ยวชาญ | [] อื่น ๆ |

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning
วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่านโดยมีเกณฑ์การให้คะแนน
ดังนี้

5	หมายถึง	พึงพอใจในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	พึงพอใจในระดับมาก
3	หมายถึง	พึงพอใจในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	พึงพอใจในระดับน้อย
1	หมายถึง	พึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1. องค์ประกอบของคู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง					
2. แนวทางการใช้คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง					
3. ขั้นตอนการปฏิบัติในกิจกรรมการจัดการเรียนรู้					
4. การจัดแบ่งขอบข่ายเนื้อหาสาระ					
5. การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน					
6. ระยะเวลาในการจัดการเรียนรู้ของแต่ละหน่วยการเรียนรู้					
7. สื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ของแต่ละหน่วย					
8. รูปแบบและวิธีการในการวัดและประเมินผล					
9. เครื่องมือสำหรับการวัดและประเมินผล					
10. เกณฑ์สำหรับการวัดและประเมินผล					
11. ประโยชน์ของคู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง ต่อการจัดการเรียนรู้					
12. ความพึงพอใจในภาพรวมต่อคู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง					

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....



เครื่องมือชุดที่ 4 : ผู้เรียน

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning

วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามชุดนี้ใช้สำหรับสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง

2. แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เกี่ยวกับจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง มีทั้งหมด 3 ตอน

ตอนที่ 1 สภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ตอบที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษ ในชีวิตจริง

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง

3. เพื่อให้ได้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา คู่มือครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง ขอให้ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลตามความเป็นจริง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดให้ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ [] ชาย [] หญิง
2. สถานศึกษา วิทยาลัย.....
3. สาขาวิชา สาขางาน

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจ/การเรียนรู้ของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning
วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับ
ความพึงพอใจต่อกิจกรรม/การเรียนรู้ของท่านโดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง พึงพอใจต่อกิจกรรม/การเรียนรู้ในระดับมากที่สุด
4 หมายถึง พึงพอใจต่อกิจกรรม/การเรียนรู้ในระดับมาก
3 หมายถึง พึงพอใจต่อกิจกรรม/การเรียนรู้ในระดับปานกลาง
2 หมายถึง พึงพอใจต่อกิจกรรม/การเรียนรู้ในระดับน้อย
1 หมายถึง พึงพอใจต่อกิจกรรม/การเรียนรู้ในระดับน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
ด้านกิจกรรม					
1. การทำกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง					
2. ขั้นตอนการปฏิบัติในกิจกรรมการเรียนรู้					
3. การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้					
4. เนื้อหาสาระที่ได้รับจากการทำกิจกรรมการเรียนรู้					
5. ระยะเวลาในการทำกิจกรรมการเรียนรู้					
6. กิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างผู้เรียน					
7. วิธีการวัดและประเมินผล					
8. เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล					
9. เกณฑ์ที่ใช้ในการวัดและประเมินผล					
รายการประเมิน	ระดับการเรียนรู้				
	5	4	3	2	1
ด้านการเรียนรู้					
1. ผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการคิด (คิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิด อย่างมีวิจารณญาณ ฯลฯ)					
2. กิจกรรมทำให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการเรียนรู้					
3. ผู้เรียนได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์					
4. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างความรู้					
5. ผลจากการเรียนรู้นำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้					

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....
.....

ภาคผนวก ง

กิจกรรมที่ 1 ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาชุดการเรียนรู้แบบ Active learning การสอนภาษาอังกฤษ
ระหว่างวันที่ 5-8 มีนาคม 2561
ณ โรงแรมโมร่า ท่าแพ เชียงใหม่



กิจกรรมที่ 1 ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาชุดการเรียนรู้แบบ Active Learning การสอนภาษาอังกฤษ
ระหว่างวันที่ 5-8 มีนาคม 2561
ณ โรงแรมโมร่า ท่าแพ เชียงใหม่



กิจกรรมที่ 2 ประชุมปฏิบัติการบรรณาธิการกิจ และจัดทำแนวทางการนิเทศติดตามการใช้ชุดการเรียนรู้แบบ Active learning การสอนภาษาอังกฤษ
ระหว่างวันที่ 2-5 เมษายน 2561 ณ โรงแรมโมร่า ท่าแพ เชียงใหม่



คู่มือครูสำหรับชุดการเรียนรู้ แบบ Active Learning



วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง



ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพศึกษาคเหนือ
หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
<http://www.nsdv.go.th/>

กิจกรรมที่ 3 ประชุมชี้แจงเพื่อนเทศสร้างความรู้ความเข้าใจและนิเทศติดตามการใช้ชุดกิจกรรมการ
จัดการเรียนรู้แบบ Active learning การสอนภาษาอังกฤษ
ระหว่างวันที่ 9-12 พฤษภาคม 2561 ณ โรงแรมอโมร่า ท่าแพ เชียงใหม่



กิจกรรมที่ 4 ภาพกิจกรรมการนิเทศติดตามการใช้ชุดการเรียนรู้แบบ Active Learning
วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริงของสถานศึกษานำร่อง ภาคเหนือ



วิทยาลัยสารพัดช่างสุโขทัย



วิทยาลัยสารพัดช่างสุโขทัย



วิทยาลัยการอาชีพเป้า



วิทยาลัยการอาชีพเป้า



วิทยาลัยการอาชีพชนแดน



วิทยาลัยการอาชีพชนแดน



วิทยาลัยสารพัดช่างสุโขทัย



วิทยาลัยสารพัดช่างสุโขทัย



วิทยาลัยการอาชีพรัตนประสิทธิ์วิทย์



วิทยาลัยการอาชีพรัตนประสิทธิ์วิทย์

ภาพกิจกรรมการนิเทศติดตามการใช้ชุดการเรียนรู้แบบ Active Learning
วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริงของสถานศึกษานำร่อง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ



วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย



วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย



วิทยาลัยเทคนิคขอนแก่น



วิทยาลัยเทคนิคขอนแก่น



วิทยาลัยเทคนิคหนองบัวลำภู



วิทยาลัยเทคนิคหนองบัวลำภู



วิทยาลัยเทคนิคนางรอง



วิทยาลัยเทคนิคนางรอง

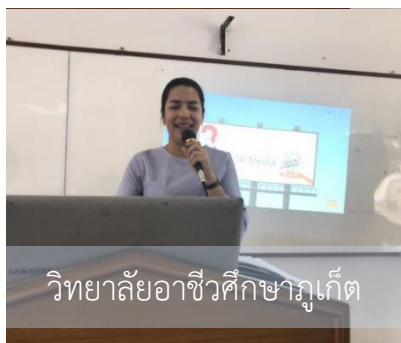


วิทยาลัยการอาชีพกุมภวาปี



วิทยาลัยการอาชีพกุมภวาปี

ภาพกิจกรรมการนิเทศติดตามการใช้ชุดการเรียนรู้แบบ Active Learning
วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริงของสถานศึกษานำร่อง ภาคใต้



วิทยาลัยอาชีวศึกษาภูเก็ต



วิทยาลัยอาชีวศึกษาภูเก็ต



วิทยาลัยเทคนิคพัทลุง



วิทยาลัยเทคนิคพัทลุง



วิทยาลัยสารพัดยะลา



วิทยาลัยสารพัดยะลา



วิทยาลัยเทคนิคหาดใหญ่



วิทยาลัยเทคนิคหาดใหญ่

ภาพกิจกรรมการนิเทศติดตามการใช้ชุดการเรียนรู้แบบ Active Learning
วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริงของสถานศึกษานำร่อง ภาคตะวันออกและกรุงเทพมหานคร



ภาพกิจกรรมการนิเทศติดตามการใช้ชุดการเรียนรู้แบบ Active Learning
วิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริงของสถานศึกษานำร่อง ภาคกลาง



วิทยาลัยเทคนิคชัยนาท



วิทยาลัยเทคนิคชัยนาท



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี



วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี



วิทยาลัยการอาชีพบางสะพาน



วิทยาลัยการอาชีพบางสะพาน



วิทยาลัยเทคนิคสิงห์บุรี



วิทยาลัยเทคนิคสิงห์บุรี



วิทยาลัยเทคนิคเพชรบุรี



วิทยาลัยเทคนิคเพชรบุรี

กิจกรรมที่ 5 ประชุมปฏิบัติการเพื่อนิเทศประเมินโครงการและสรุปผลรายงานการดำเนินการใช้ชุด
กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ แบบ Active learning การสอนภาษาอังกฤษ
ระหว่างวันที่ 20-24 สิงหาคม 2561
ณ โรงแรมโมร่า ท่าแพ เชียงใหม่



กิจกรรมที่ 6 ประชุมเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้
และการใช้ชุดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning การสอนภาษาอังกฤษ
ระหว่างวันที่ 10-12 กันยายน 2561
ณ โรงแรมโมร่า ท่าแพ เชียงใหม่



ภาคผนวก จ

รายชื่อคณะกรรมการผู้จัดทำรายงานผลการนิเทศ

ที่ปรึกษา

ดร.เผ่องพรรณ	จรัสจินดารัตน์	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์
นายวิทยา	ใจวิถิ	ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพศึกษาภาคเหนือ
ดร.ประพนธ์	จันทวิเทศ	หน่วยศึกษานิเทศก์

คณะกรรมการสรุปและวิเคราะห์ข้อมูลผลการนิเทศ

1	นางสุดสาย	ศรีศักดา	ศึกษานิเทศก์	ประธานคณะกรรมการ
2	นายอภิชาติ	เนนพรหม	วิทยาลัยเทคนิคชุมพร	รองประธานคณะกรรมการ
3	นางกীরตยา	มาสดิตต์	ศึกษานิเทศก์	คณะกรรมการ
4	นางสาวพิมพ์พร	ศรีจันทร์	ศึกษานิเทศก์	คณะกรรมการ
5	นายธนसार	รุจิรา	ศึกษานิเทศก์	คณะกรรมการ
6	นางปรียา	ตันวิวัฒน์	ศึกษานิเทศก์	คณะกรรมการ
7	นางบุษยมาศ	นันทนวล	ศึกษานิเทศก์	คณะกรรมการ
8	นายอรรถฤทธิ์	คัมภีรานนท์	ศึกษานิเทศก์	คณะกรรมการ
9	นางสาวจิตราพร	วัชรเมฆินทร์	ศึกษานิเทศก์	คณะกรรมการ
10	นางจารุณี	มณีชัตติย์	ศึกษานิเทศก์	คณะกรรมการ

ผู้รวบรวมเรียบเรียงจัดทำเล่มรายงาน

1	นางสุดสาย	ศรีศักดา	ศึกษานิเทศก์	ประธานคณะกรรมการ
2	นายอภิชาติ	เนนพรหม	วิทยาลัยเทคนิคชุมพร	รองประธานคณะกรรมการ
3	นางจารุณี	มณีชัตติย์	ศึกษานิเทศก์	คณะกรรมการ

ผู้ออกแบบปกรายงาน

นายธนसार	รุจิรา	ศึกษานิเทศก์
นายอุกฤษฏ์	วัฒนกวีบุตร	ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพศึกษาภาคเหนือ



ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาค

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

